Señores: Consejo Superior de la Judicatura - Consejo Seccional de la Judicatura de Manizales – Caldas, Presidencia.

# SOLICITUD DE VIGILANCIA JUDICIAL ADMINISTRATIVA ACUERDO No. PSAA11-8716 DE 2011

Teniendo en cuenta que "La vigilancia Judicial Administrativa es un mecanismo de control, reglamentado mediante Acuerdo No. PSAA11- 8716 DE 2011, para que la justicia se administre oportuna y eficazmente y cuidar del normal desempeño de las labores de funcionarios y empleados de los despachos judiciales, ubicados en el ámbito territorial de circunscripción territorial de las Salas Administrativas de los Consejos Seccionales de la Judicatura. Se exceptúan los servidores de la Fiscalía General de la Nación".

#### DATOS DEL SOLICITANTE

**Demandante**: Luis Fernando Orozco Giraldo con C.C 10.274.268 de Manizales, carrera 23 No. 20-40 Piso 4, celular: 3002976454, correo electrónico: <a href="mailto:lufero-1002@hotmail.com">lufero-1002@hotmail.com</a>

**Tipo de proceso**: Demanda de acción de nulidad y restablecimiento del derecho, para reconocimiento de la bonificación judicial como factor salarial como empleado de la Fiscalía General de La Nación.

Radicado: 17001333300220160036802 ----

**Despacho de conocimiento**: Juzgado Segundo Administrativo del Circuito de Manizales. (En el cual no se ha adoptado decisión de fondo en segunda instancia).

Despacho de conocimiento en segunda instancia: Tribunal administrativo de Caldas (Conjuez), 17001333300220160036803.

#### MOTIVO DETERMINANTE DE LA SOLICITUD

No se ha adoptado decisión de fondo en segunda instancia pese a que han transcurrido ocho (8) años desde que se interpuso la demanda por parte de mi apoderado, Doctor Olmedo Upegui.

#### **DESCRIPCION BREVE DE LOS HECHOS**

El suscrito demandante, a través de apoderado, interpuso demanda de acción de nulidad y restablecimiento del derecho el 11 de octubre de 2016, la cual correspondió en primera instancia al Juzgado Segundo Administrativo del Circuito de Manizales quien profirió Fallo en mi favor el 29 de mayo de 2019, en razón a que se interpuso recurso de apelación por parte de la parte demandada, esto es La Fiscalía General de La Nación, el 28 de septiembre de 2020 pasa a conocimiento del Tribunal Administrativo en cabeza del Honorable Magistrado JAIRO ANGEL GOMEZ PEÑA, quien al declararse impedido remite las diligencias ante el Consejo de Estado para que sea allí donde ese resuelva el mencionado recurso de apelación.

Pero o sorpresa, que después de pasados tres (3) años el Consejo de Estado el 22 de septiembre de 2023 hace devolución de estas diligencias al Tribunal Administrativo de Manizales aduciendo simplemente que se declaran impedidos, es triste que tuvieran que pasar tres (3) años para expedir una simple constancia que no demorarían en hacerla en tan solo 5 minutos.

El 28 de septiembre de 2023, La Secretaria General del Tribunal Administrativo de Caldas remite estas diligencias ante el Tribunal Administrativo de Cali – Valle en Descongestión, para que allí se resolviera el tan mencionado recurso pero triste es mencionarlo, allí tampoco se resolvió y al parecer lo devolvieron nuevamente al Tribunal Administrativo de Manizales.

Debo resaltar enérgicamente y con suma extrañeza que conozco y se de varias demandas similares (Acción de nulidad y restablecimiento del derecho, para reconocimiento de la bonificación judicial como factor salarial como empleados de la Fiscalía General de La Nación y de la Rama Judicial), que ya han sido falladas en segunda instancia y en menos de un (1) año de haber sido instauradas.

Me cuestiono entonces porque algunas demandas, como la mía en este caso, hace parte de una supuesta congestión judicial?

Visto lo anterior solicito a ustedes de manera muy respetuosa, se adelante el mecanismo de control de Vigilancia Judicial Administrativa en el proceso antes relacionado en el cual funjo como demandante, a las luces del **Acuerdo No. PSAA11-8716 DE 2011**, en aras de que se administre una oportuna y eficaz justicia la cual para este caso ha brillado por su ausencia.

Atentamente.

LUIS FERMANDO OROZCO GIRALDO

Demandante

C.C 10.274.268 de Manizales

Carrera 23 No. 20-40 Piso 4

Celular: 3002976454

Correo electrónico: lufero-1002@hotmail.com



### REPORTE DEL PROCESO



# 17001333300220160036800

Fecha de la consulta:

2024-02-19 10:15:56

Fecha de sincronización del sistema: 2024-02-19 09:43:07

#### Datos del Proceso

Fecha de	2016-10-11	Clase de Proceso	ACCION DE NULIDAD Y
Radicación			RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Despacho	JUZGADO 002 ADMINISTRATIVO	Recurso	Sin Recurso
	DE MANIZALES		
Ponente	Juzgado 02 Administrativo de	Ubicación del	Oficina Judicial -reparto-
	Manizales	Expediente	
Tipo de Proceso	Ordinario	Contenido de	ORIGNAL, TRASLADO, ARCHIVO CEL
Tipo de l'Iodes		Radicación	PODER

### Sujetos Procesales

Tipo	Es Emplazado	Nombre o Razón Social
Demandante	No	MARIA LUCIA - OCAMPO
Demandante	No	PABLO FELIPE - FRNACO BETANCOURT
Demandado	No	FISCALIA GENERAL
Demandado	No	NACION

#### Actuaciones del Proceso

Fecha de	Actuación	Anotación	Fecha	Fecha	Fecha de
Actuación			Inicia	Finaliza	Registro
Actuacion			Término	Término	

Fecha de Actuación	Actuación	Anotación		Fecha Finaliza	Fecha de Registro
			Término	Término	
2019-06-19	Fijacion estado	Actuación registrada el	2019-06-20	2019-06-20	2019-06-
	•	19/06/2019 a las 16:15:09.			19
2019-06-19	Cita Audiencia de				2019-06-
	Conciliación				19
2019-05-29	Sentencia en Audiencia				2019-05-
	Inicial				31
2019-05-02	Fijacion estado	Actuación registrada el	2019-05-03	2019-05-03	2019-05-
	,	02/05/2019 a las 10:03:06.			02
2019-05-02	Fija Fecha Audiencia				2019-05-
	Inicial Art. 180				02
2018-03-16	A Despacho con	PARA FIJAR FECHA PARA			2018-03-
	constancia secretarial	AUDIENCIA INICIAL			16
2017-10-19	Traslado Excepciones -		2017-10-20	2017-10-24	2017-10-
2017 10 15	Art. 175 CPACA				18
2017-09-18	Adjudicacion	SECUENCIA 2621 DEL			2017-09-
202, 00 ==	,	11/10/2016 REINGRESO			18
2017-09-08	Fijacion estado	Actuación registrada el	2017-09-11	2017-09-11	2017-09-
202, 00 00	•	08/09/2017 a las 17:04:30.			08
2017-09-08	Estese a lo Dispuesto			<del>.</del>	2017-09-
	por el Tribunal			;	80
	Administrativo				-
2017-06-29	Impedimento -	secuencia 2621 del 11/10/2016			2017-06
	Recusacion			-	29
2017-06-15	Fijac on estado	Actuación registrada el	2017-06-16	2017-06-16	2017-06
	,	15/06/2017 a las 14:57:40.			15
2017-06-15	Auto declara				2017-06
202, 00 20	impedimento				15
2016-12-13					2017-01
2020 22 23	Demandado Art. 199				23
in the second	CPACA			,	
2016-11-08		Actuación registrada el	2016-11-09	2016-11-09	2016-12
2010 11 00	• • <b>3</b>	08/11/2016 a las 17:48:56.			08
2016-11-08	Auto admite demanda				2016-1
2010-11-00	9.				80
	i ing:				

Acci

 $\widetilde{F}_{i}(s,s) = 0$ 

PACE

Fecha de Actuación	Actuación	Anotación	Fecha Inicia Término	Fecha Finaliza Término	Fecha de Registro
2016-10-11	Reparto y Radicación	REPARTO Y RADICACION DEL	2016-10-11	2016-10-11	2016-10- 11
		PROCESO REALIZADAS EL martes, 11 de octubre de 2016			



### REPORTE DEL PROCESO



## 17001333300220160036803

Fecha de la consulta:

2024-02-19 10:02:37

Fecha de sincronización del sistema:

2024-02-19 09:42:45

#### Datos del Proceso

Fecha de	2019-07-24	Clase de	ACCION DE NULIDAD Y
Radicación		Proceso	RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Despacho	DESPACHO 000 - TRIBUNAL	Recurso	Apelación
	ADMINISTRATIVO - SIN SECCIÓN -		
	ORAL - MANIZALES *		
Ponente	CONJUEZ - TRIBUNAL	Ubicación del	
	ADMINISTRATIVO CALDAS	Expediente	
Tipo de	Ordinario	Contenido de	OFICIO NRO. 592 DEL JUZGADO
		Radicación	SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL
			CIRCUITO MANIZALES
Ponente Tipo de Proceso	ORAL - MANIZALES * CONJUEZ - TRIBUNAL ADMINISTRATIVO CALDAS	Expediente Contenido de	SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL

### Sujetos Procesales

Tipo	Es Emplazado	Nombre o Razón Social
Demandante	No	LUIS FERNANDO - OROZCO GIRALDO
Demandante	No	MARIA LUCIA - OCAMPO
Demandante	No	PABLO FELIPE - FRANCO BETANCOURT
Demandado	No	LA NACION - FISCALIA GENERAL DE LA NACION

Actuaciones del Proceso

Actuación 2023-09-		<b>Anotación</b> Fecha Salida:28/09/2023,Oficio:28092023 Enviado	Fecha Inicia Término	Fecha Finaliza Término	Registro 2023-09-
28		a: - 001 - Secretaria General - Tribunal Administrativo - CALI (VALLE)			28
2023-09-	Cambio de	a las 09:03:42 Ant. Ponente:MAG JAIRO ANGEL	2023-09-	2023-09-	2023-09-
28	Ponente	GOMEZ PEÑA Nvo. Ponente:CONJUEZ - TRIBUNAL ADMINISTRATIVO CALDAS Cambio de ponente, conoce Cali Valle	28	28	28
2023-09-	Recepción expediente	regresó con anterioridad, se hace antación de recepción el día de ohy y se alista expediente cpara ser remitido a descongestión a Cali según acuerdo PCSJA23-12055 del 31 de marzo de 2023			2023-09-
2020-09- 28	A Despacho con constancia secretarial	A Despacho del señor Magistrado JAIRO ÁNGEL GÓMEZ PEÑA, el presente medio de control, para que se resuelva la admisión del recurso de apelación presentado contra la sentencia proferida por el Juzgado Segundo Administrativo del Circuito de Manizales.			2020-09-
2019-09- 27	Auto declara				2019-09- 27
2019-09-	A Despacho con constancia secretarial	Para correr traslado alegatos de conclusión.			2019-09- 26
2019-09-	Cambio de	a las 08:44:03 Ant. Ponente:MAG. AUGUSTO R.	2019-09	2019-09-	2019-09-
20	Ponente	CHAVES M TRIB. 05 ADMITIVO ORAL NVo.  Ponente:MAG. CARLOS M. ZAPATA TRIB. 01  ADMITIVO ORAL ASIGNACION	20	20	20
2019-09- 19	Fijacion estado	Actuación registrada el 19/09/2019 a las 10:31:49	. 2019-09 20	- 2019-09 20	- 2019-09- 19
2019-09- 19	Auto admite recurso apelación				2019-09- 19
2019-09- 06		Para decidir sobre su admisión.			2019-09- 06

Made a de	Actuación	Anotación	Fecha	Fecha	Feqha de
Actuación			Inicia	Finaliza	Registro
			Término	Término	¥
2019-07-	Reparto y	REPARTO Y RADICACION DEL PROCESO	2019-07-	2019-07-	2019-07-
24	Radicación	REALIZADAS EL miércoles, 24 de julio de 2019	24	24	24