

ENVIO CALIFICACIONES DR. ANDRES FELIPE DE BRIGARD MEJIOA

Desde Juzgado 01 Civil Circuito - Caldas - Aguadas <j01cctoaguadas@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Fecha Mié 11/06/2025 12:00

Para Sala Administrativa Consejo Seccional - Caldas - Manizales <sacsma@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC Juzgado 01 Promiscuo Municipal - Caldas - Aguadas < j01prmpalaguadas@cendoj.ramajudicial.gov.co>

18 archivos adjuntos (3 MB)

Factor Calidad Funcionarios Judiciales dr De Brigard 2024-00109 tutela.pdf; Factor Calidad Funcionarios Judiciales dr De Brigard 2024-00138 tutela.pdf; Factor Calidad Funcionarios Judiciales dr De Brigard 2024-00138 tutela.pdf; Factor Calidad Funcionarios Judiciales dr De Brigard 2024-00172 tutela.pdf; Factor Calidad Funcionarios Judiciales dr De Brigard 2024-00172 tutela.pdf; Factor Calidad Funcionarios Judiciales dr De Brigard 2024-00182 tutela.pdf; Factor Calidad Funcionarios Judiciales dr De Brigard 2024-00200 tutela.pdf; Factor Calidad Funcionarios Judiciales dr De Brigard 2024-00237 tutela.pdf; Factor Calidad Funcionarios Judiciales dr De Brigard 2024-00268 tutela.pdf; Factor Calidad Funcionarios Judiciales dr De Brigard AUTO 2023-00226.pdf; Factor Calidad Funcionarios Judiciales dr De Brigard 2024-00028.pdf; Factor Calidad Funcionarios Judiciales dr De Brigard 2023-00230 tutela.pdf; Factor Calidad Funcionarios Judiciales dr De Brigard 2024-00001 tutela.pdf; Factor Calidad Funcionarios Judiciales dr De Brigard 2024-00001 tutela.pdf; Factor Calidad Funcionarios Judiciales dr De Brigard 2024-00001 tutela.pdf; Factor Calidad Funcionarios Judiciales dr De Brigard 2024-00001 tutela.pdf; Factor Calidad Funcionarios Judiciales dr De Brigard 2024-00001 tutela.pdf; Factor Calidad Funcionarios Judiciales dr De Brigard 2024-00001 tutela.pdf; Factor Calidad Funcionarios Judiciales dr De Brigard 2024-00001 tutela.pdf; Factor Calidad Funcionarios Judiciales dr De Brigard 2024-00001 tutela.pdf;

DRA.

VICTORIA EUGENIA VELASQUEZ MARÍN PRESIDENTA SALA ADMINISTRATIVA

DR.

ANDRES FELIPE DE BRIGARD MEJÍA
JUEZ PRIMERO PORMISCUO MUNICIPAL
AGUADAS CALDAS

Cordial Saludo.

Me permito enviarles los formatos de calificación del **DR. ANDRES FELIPE DE BROIGARD MEJIA**, Juez Primero Promiscuo Municipal de Aguadas, para los fines pertinentes.

Cordialmente,

OSAR PANIAGUA ORTIZ

Juzgado Civil del Circuito de Aguadas Celular 3103425899

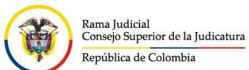
Horario de recepción de E-mails Juzgado Civil del Circuito

Por Acuerdo Nro. CSJCAA23-53 de marzo 23 de 2023 se estableció el horario de este Juzgado así. De lunes a viernes de 8 am a 1 pm y de 2 pm a 5 pm. por lo tanto los correos electrónicos allegados después de éste horario se tendrán por recibidos el día siguiente.

Por favor acusar recibido de la presente notificación a la mayor brevedad posible. En todo caso, y a falta de dicha confirmación, se advierte que se presume la recepción del presente mensaje, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 20, 21 y 22 de la Ley 527 de 1999 "Por medio de la cual se define y reglamenta el acceso y uso de los mensajes de datos, del comercio electrónico y de las firmas digitales, y se establecen las entidades de certificación y se dictan otras disposiciones".

Acuerdo PSAA06-3334 del 02-03-2006 del CSJ. "En cumplimiento a lo dispuesto en el capítulo Vil-notificaciones; artículo 197 de la Ley 1437 de 2011 -Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo".

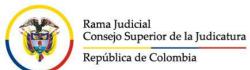
AVISO DE CONFIDENCIALIDAD: Este correo electrónico contiene información de la Rama Judicial de Colombia. Si no es el destinatario de este correo y lo recibió por error comuníquelo de inmediato, respondiendo al remitente y eliminando cualquier copia que pueda tener del mismo. Si no es el destinatario, no podrá usar su contenido, de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 del 5 de enero de 2009 y todas las que le apliquen. Si es el destinatario, le corresponde mantener reserva en general sobre la información de este mensaje, sus documentos y/o archivos adjuntos, a no ser que exista una autorización explícita. Antes de imprimir este correo, considere si es realmente necesario hacerlo, recuerde que puede guardarlo como un archivo digital.



SIGCMA

FECHA DE LA EVALUACIÓN 27 02	2025				
1. INF	ORMACIÓN	DEL EVALUADO			
APELLIDOS <u>DE BRIGARD MEJÍA</u>	_ NO	OMBRES ÁNDRE	S FELIPE		
PRIMERO PRIMISCUO DESPACHO MUNICIPAL DE AGUADAS DISTRITO	MANIZALES		MUNICIPIO	AGUADAS	
2. IDENTIFICACIÓN DEL	PROCESO O	ACCIÓN OBJETO	DE EVALUACIÓ	N	
FECHA DE ADMISIÓN		FECHA DE			2004
DEMANDA / PROCESO 22 12 2023		LA PROVIDENCIA		04 01	2024
TIPO ACCIÓN DE TUTELA CÓDIGO ÚNICO DE 17013408900120230023000 IDENTIFICACIÓN:					
SENTENCIA X AUTO QUE PONE FIN A		AUTO QUE NO PONE	FIN	OTRA	
LA INSTANCIA		A LA INSTANCIA		PROVIDENCIA	
3. ANÁLISIS TÉCNICO Y JURÍDICO DE LA DECISIO		O EL RESPETO Y CESO	EFECTIVIDAD D	EL DERECHO AI	L DEBIDO
1	3.1.	3.2. TUTELAS O	3.3.	3.4. DE PURO	3.5
DIRECCIÓN DEL PROCESO (Hasta 22 puntos) Comprende los siguientes aspectos y puntajes:	GENERAL	SIN AUDIENCIA	DE PLANO O SIN	DERECHO O SIN	FALLO
Comprende los siguientes aspectos y puntajes.		O DILIGENCIA	PRUEBA	DECRETO DE PRUEBAS	
Dirección temprana, adopción de medidas de saneamiento,	PUNTAJE	PUNTAJE	PUNTAJE	PUNTAJE	PUNTAJE
conducción de la conciliación, elaboración de planes del caso, fijación del litigio y control y/o rechazo de prácticas dilatorias y garantía del cumplimiento de los principios que informan el respectivo procedimiento.	0 - 6	12	0 – 22	0 - 12	
b. Pertinencia de las pruebas decretadas, inadmisibilidad, rechazo, control de pruebas prohibidas, ineficaces,	0 - 6	10			
impertinentes o superfluas y conducción probatoria. c. Manejo de audiencias y diligencias y control de su					
duración, administración del tiempo y de las intervenciones, suspensión y aplazamiento.	0 - 10			0 - 10	
PUNTAJE TOTAL DEL SUBFACTOR:	0 - 22	22	0 - 22	0 - 22	
2 ANÁLISIS DE LA DECISIÓN : (Hasta 20 puntos) Comprende los siguientes aspectos y puntajes:					
a. Identificación del Problema Jurídico.	0 - 6	6	0 - 8	0 - 8	0 - 12
b. Argumentación normativa y jurisprudencial, doctrinaria o bloque de constitucionalidad, aplicación de normas y estándares internacionales de Derechos Humanos vigentes para Colombia, cuando sea el caso y aplicación del principio de igualdad y no discriminación por razón del género y del enfoque diferencial de derechos humanos. Este aspecto se calificará considerando la relevancia que cada uno de estos aspectos corresponda, según la naturaleza del proceso y la situación planteada en el mismo.	0 – 4	4	0 – 6	0 - 6	0 - 10
c. Argumentación y valoración probatoria.	0 – 4	4			0 - 8
d. Estructura de la decisión.	0 – 4	4	0 – 4	0 - 4	0 - 10
e. Síntesis de la providencia o motivación breve y precisa	0 - 2	2	0 - 2	0 - 2	0 - 2
PUNTAJE TOTAL DEL SUBFACTOR:	0 - 20	20	0 - 20	0 - 20	0 - 42
4. PUNTAJE TOTAL ASIGNADO	0 - 42	42	0 - 42	0 - 42	0 - 42
5. MOTIVACIÓN DE LA EVALUACIÓN (Diligenciar obligatoriamente))				
Sentencia confirmada, buen manejo y dirección del trámite constitucio	onal.				
6. PONENTE (Para Corporaciones)			EVAL	JADOR	
Nombre		Nombre del Presid de Corporación o J		GDALENA GÓMEZ ZUI Circuito de Aguadas	_UAGA
				FIRMA),
FIRMA				FIXWIA	

SIGCMA



SIGCMA

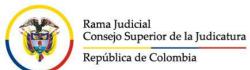
	FECHA DE LA EVALUACIÓN 27 02	2025				
	1. INF	ORMACIÓN	DEL EVALUADO			
	PELLIDOS <u>DE BRIGARD MEJÍA</u> PRIMERO PRIMISCUO ESPACHO <u>MUNICIPAL DE AGUADAS</u> DISTRITO	Manizales	OMBRES ÁNDRI	ES FELIPE MUNICIPIO	AGUADAS	
	2. IDENTIFICACIÓN DEL I	PROCESO O	ACCIÓN OBJETO	DE EVALUACIÓ	N	
	ECHA DE ADMISIÓN 28 12 2023		FECHA DE LA PROVIDENCIA		05 01	2024
	TIPO ACCIÓN DE TUTELA CÓDIGO ÚNICO DE 17013408900120230023300					
PI	ROCESO:	IDENTIF	ICACIÓN:			
SI	ENTENCIA X AUTO QUE PONE FIN A LA INSTANCIA		AUTO QUE NO PONE A LA INSTANCIA	FIN	OTRA PROVIDENCIA	
	3. ANÁLISIS TÉCNICO Y JURÍDICO DE LA DECISIÓ		O EL RESPETO Y CESO	EFECTIVIDAD D	DEL DERECHO A	L DEBIDO
1		3.1.	3.2.	3.3.	3.4.	3.5
	DIRECCIÓN DEL PROCESO (Hasta 22 puntos) Comprende los siguientes aspectos y puntajes:	GENERAL	TUTELAS O SIN AUDIENCIA O	DE PLANO O SIN PRUEBA	DE PURO DERECHO O SIN DECRETO DE	FALLO
		PUNTAJE	DILIGENCIA PUNTAJE	PUNTAJE	PRUEBAS PUNTAJE	PUNTAJE
	Dirección temprana, adopción de medidas de saneamiento, conducción de la conciliación, elaboración de planes del caso, fijación del litigio y control y/o rechazo de prácticas dilatorias y garantía del cumplimiento de los principios que informan el respectivo procedimiento.	0 - 6	12	0 – 22	0 - 12	
	b. Pertinencia de las pruebas decretadas, inadmisibilidad, rechazo, control de pruebas prohibidas, ineficaces,	0 - 6	10			
	impertinentes o superfluas y conducción probatoria. c. Manejo de audiencias y diligencias y control de su duración, administración del tiempo y de las intervenciones, suspensión y aplazamiento.	0 - 10			0 - 10	
	PUNTAJE TOTAL DEL SUBFACTOR:	0 - 22	22	0 - 22	0 - 22	
2	ANÁLISIS DE LA DECISIÓN : (Hasta 20 puntos) Comprende los siguientes aspectos y puntajes:			T T	1	
	a. Identificación del Problema Jurídico.	0 - 6	6	0 – 8	0 - 8	0 - 12
	 Argumentación normativa y jurisprudencial, doctrinaria o bloque de constitucionalidad, aplicación de normas y estándares internacionales de Derechos Humanos vigentes para Colombia, cuando sea el caso y aplicación del principio de igualdad y no discriminación por razón del género y del enfoque diferencial de derechos humanos. Este aspecto se calificará considerando la relevancia que cada uno de estos aspectos corresponda, según la naturaleza del proceso y la situación planteada en el mismo. 	0 – 4	4	0 - 6	0 - 6	0 - 10
	c. Argumentación y valoración probatoria.	0 – 4	4			0 - 8
	d. Estructura de la decisión.	0 – 4	3	0 – 4	0 - 4	0 - 10
	e. Síntesis de la providencia o motivación breve y precisa	0 - 2	2	0 - 2	0 - 2	0 - 2
	PUNTAJE TOTAL DEL SUBFACTOR:	0 - 20	19	0 - 20	0 - 20	0 - 42
	4. PUNTAJE TOTAL ASIGNADO	0 - 42	41	0 - 42	0 - 42	0 - 42
5.	, ,			P. L	1141	
56	entencia confirmada, con modificación en la estructura de la parte res	solutiva, en virtu	id a la concesion de med	dida provisional desc	de ei auto admisorio.	
6.	. PONENTE (Para Corporaciones)			EVAL	UADOR	
	Nombre		Nombre del Presid de Corporación o J		GDALENA GÓMEZ ZUI Circuito de Aguadas	LUAGA
	FIRMA				FIRMA)
	FIRMA				- Julia	

SIGCMA

SIGCMA

FECHA DE L	A EVALUACIÓN	27 02	2025				
		1. IN	FORMACIÓN	DEL EVALUADO			
PI	E BRIGARD MEJÍA RIMERO PRIMISCUO UNICIPAL DE AGUADAS	DISTRITO _	N MANIZALES	OMBRES <u>ÁNDR</u>	ES FELIPE MUNICIPIO	AGUADAS	
	2. IDEI	NTIFICACIÓN DEL	PROCESO O	ACCIÓN OBJETO	DE EVALUACIÓ)N	
FECHA DE ADMIS				FECHA DE			
DEMANDA / PROC		2024		LA PROVIDENCIA	<u> </u>	15 01	2024
TIPO PROCESO:	CCIÓN DE TUTELA			ÚNICO DE ICACIÓN:	1	7013408900120240000	100
SENTENCIA X AUTO QUE PONE FIN A LA INSTANCIA A LA INSTANCIA DO PONE FIN A LA INSTANCIA PROVIDENCIA							
3. ANÁLIS	3. ANÁLISIS TÉCNICO Y JURÍDICO DE LA DECISIÓN, ASÍ COMO EL RESPETO Y EFECTIVIDAD DEL DERECHO AL DEBIDO PROCESO						
1			3.1.	3.2.	3.3.	3.4.	3.5
	L PROCESO (Hasta 22 punto siguientes aspectos y punta		GENERAL	TUTELAS O SIN AUDIENCIA O	DE PLANO O SIN PRUEBA	DE PURO DERECHO O SIN DECRETO DE	FALLO
			PUNTAJE	DILIGENCIA PUNTAJE	PUNTAJE	PRUEBAS PUNTAJE	PUNTAJE
conducci caso, fija dilatorias	temprana, adopción de me ón de la conciliación, elab- ción del litigio y control y/o y garantía del cumplimiento el respectivo procedimiento	oración de planes del o rechazo de prácticas o de los principios que	0 - 6	12	0 – 22	0 - 12	
b. Pertinend rechazo,	ia de las pruebas decreta control de pruebas pr	adas, inadmisibilidad, rohibidas, ineficaces,	0 - 6	10			
c. Manejo duración	entes o superfluas y conduce de audiencias y diligenci administración del t iones, suspensión y aplazar	as y control de su tiempo y de las	0 - 10			0 - 10	
	AL DEL SUBFACTOR:		0 - 22	22	0 - 22	0 - 22	
	A DECISIÓN : (Hasta 20 punt s siguientes aspectos y punt		T	<u> </u>	<u> </u>	I 1	
b. Argumen bloque o estándar vigentes del princ género y Este asp cada un	ción del Problema Jurídico. tación normativa y jurispru le constitucionalidad, aplies internacionales de para Colombia, cuando sea pio de igualdad y no discrin del enfoque diferencial de decto se calificará considera o de estos aspectos coa del proceso y la situat	cación de normas y Derechos Humanos a el caso y aplicación ninación por razón del lerechos humanos. Indo la relevancia que orresponda, según la	0-6	4	0-8	0 - 8	0 - 12
	tación y valoración probator	ria.	0 – 4	4			0 - 8
d. Estructur	a de la decisión.		0 – 4	4	0 – 4	0 - 4	0 - 10
e. Síntesis	de la providencia o motivacio	ón breve y precisa	0 - 2	2	0 - 2	0 - 2	0 - 2
-	AL DEL SUBFACTOR:		0 - 20	20	0 - 20	0 - 20	0 - 42
	TOTAL ASIGNADO		0 - 42	42	0 - 42	0 - 42	0 - 42
	I DE LA EVALUACIÓN (Diligo						
6. PONENTE	(Para Corporaciones)				EVAL	UADOR	
Nombre				Nombre del Preside de Corporación o		GDALENA GÓMEZ ZU l Circuito de Aguadas	LUAGA
	FIRM	IA				FIRMA),
				•			

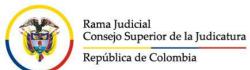
SIGCMA



SIGCMA

FECHA DE LA EVALUACIÓN 27 02	2025				
1. INI	FORMACIÓN	DEL EVALUADO			
APELLIDOS DE BRIGARD MEJÍA PRIMERO PRIMISCUO DESPACHO MUNICIPAL DE AGUADAS DISTRITO	NO	OMBRES ÁNDRI	ES FELIPE MUNICIPIO	AGUADAS	
2. IDENTIFICACIÓN DEL	PROCESO O	ACCIÓN OBJETO	DE EVALUACIÓ	N	
EECHA DE ADMISIÓN		FECHA DE			
DEMANDA / PROCESO 22 02 2024		LA PROVIDENCIA		29 02	2024
TIPO PROCESO: ACCIÓN DE TUTELA		ÚNICO DE ICACIÓN:	17	7013408900120240002	700
SENTENCIA X AUTO QUE PONE FIN A LA INSTANCIA ALA INSTANCIA PROVIDENCIA					
3. ANÁLISIS TÉCNICO Y JURÍDICO DE LA DECISI		O EL RESPETO Y CESO	EFECTIVIDAD [DEL DERECHO AI	L DEBIDO
11	3.1.	3.2.	3.3.	3.4.	3.5
DIRECCIÓN DEL PROCESO (Hasta 22 puntos) Comprende los siguientes aspectos y puntajes:	GENERAL	TUTELAS O SIN AUDIENCIA O	DE PLANO O SIN PRUEBA	DE PURO DERECHO O SIN DECRETO DE	FALLO
	PUNTAJE	DILIGENCIA PUNTAJE	PUNTAJE	PRUEBAS PUNTAJE	PUNTAJE
Dirección temprana, adopción de medidas de saneamiento, conducción de la conciliación, elaboración de planes del caso, fijación del litigio y control y/o rechazo de prácticas dilatorias y garantía del cumplimiento de los principios que informan el respectivo procedimiento.	0 - 6	12	0 – 22	0 - 12	
b. Pertinencia de las pruebas decretadas, inadmisibilidad, rechazo, control de pruebas prohibidas, ineficaces,	0 - 6	10			
impertinentes o superfluas y conducción probatoria. c. Manejo de audiencias y diligencias y control de su duración, administración del tiempo y de las intervenciones, suspensión y aplazamiento.	0 - 10			0 - 10	
PUNTAJE TOTAL DEL SUBFACTOR:	0 - 22	22	0 - 22	0 - 22	
2 ANÁLISIS DE LA DECISIÓN : (Hasta 20 puntos) Comprende los siguientes aspectos y puntajes:	<u> </u>		<u> </u>	1	
a. Identificación del Problema Jurídico. b. Argumentación normativa y jurisprudencial, doctrinaria o	0 – 6	6	8 – 0	0 - 8	0 - 12
b. Argumentación normativa y jurisprudencial, doctrinaria o bloque de constitucionalidad, aplicación de normas y estándares internacionales de Derechos Humanos vigentes para Colombia, cuando sea el caso y aplicación del principio de igualdad y no discriminación por razón del género y del enfoque diferencial de derechos humanos. Este aspecto se calificará considerando la relevancia que cada uno de estos aspectos corresponda, según la naturaleza del proceso y la situación planteada en el mismo.	0 – 4	4	0 - 6	0 - 6	0 - 10
c. Argumentación y valoración probatoria.	0 – 4	4			0 - 8
d. Estructura de la decisión.	0 – 4	4	0 – 4	0 - 4	0 - 10
e. Síntesis de la providencia o motivación breve y precisa	0 - 2	2	0 - 2	0 - 2	0 - 2
PUNTAJE TOTAL DEL SUBFACTOR:	0 - 20	20	0 - 20	0 - 20	0 - 42
PUNTAJE TOTAL ASIGNADO 5. MOTIVACIÓN DE LA EVALUACIÓN (Diligenciar obligatoriamente	<u> </u>	42	0 - 42	0 - 42	0 - 42
MOTIVACIÓN DE LA EVALUACIÓN (Diligenciar obligatoriamente Sentencia confirmada, buen manejo y dirección del trámite constitucion					
6. PONENTE (Para Corporaciones)			EVAL	UADOR	
Nombre		Nombre del Presid de Corporación o J		GDALENA GÓMEZ ZUI Circuito de Aguadas	LUAGA
FIRMA			332 5/11 5/1	FIRMA),
• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •		ı)	

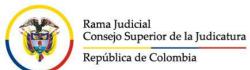
SIGCMA



SIGCMA

FECHA DE LA EVALUACIÓN 27 02	2025				
1. INF	ORMACIÓN	DEL EVALUADO			
,					
APELLIDOS <u>DE BRIGARD MEJIA</u> PRIMERO PRIMISCUO	_ N	OMBRES <u>ANDRI</u>	ES FELIPE		
	MANIZALES		MUNICIPIO	AGUADAS	
2. IDENTIFICACIÓN DEL	PROCESO O	ACCIÓN OBJETO	DE EVALUACIÓ	N	
FECHA DE ADMISIÓN DEMANDA / PROCESO 03 04 2024		FECHA DE LA PROVIDENCIA		09 04	2024
TIPO ACCIÓN DE TUTELA CÓDIGO ÚNICO DE 17013408900120240006100 PROCESO: IDENTIFICACIÓN:					100
AUTO QUE PONE FIN A		AUTO QUE NO PONE	EIN 🗔	OTRA	
SENTENCIA X LA INSTANCIA		A LA INSTANCIA	- FIN	PROVIDENCIA	
3. ANÁLISIS TÉCNICO Y JURÍDICO DE LA DECISIO		O EL RESPETO Y CESO	EFECTIVIDAD [DEL DERECHO A	L DEBIDO
	1		ı ı	l l	
	3.1.	3.2. TUTELAS O	3.3.	3.4. DE PURO	3.5
DIRECCIÓN DEL PROCESO (Hasta 22 puntos) Comprende los siguientes aspectos y puntajes:	GENERAL	SIN AUDIENCIA O	DE PLANO O SIN PRUEBA	DERECHO O SIN DECRETO DE	FALLO
	PUNTAJE	DILIGENCIA PUNTAJE	PUNTAJE	PRUEBAS PUNTAJE	PUNTAJE
 Dirección temprana, adopción de medidas de saneamiento, conducción de la conciliación, elaboración de planes del caso, fijación del litigio y control y/o rechazo de prácticas dilatorias y garantía del cumplimiento de los principios que informan el respectivo procedimiento. 	0 - 6	12	0 – 22	0 - 12	
Pertinencia de las pruebas decretadas, inadmisibilidad, rechazo, control de pruebas prohibidas, ineficaces, impertinentes o superfluas y conducción probatoria.	0 - 6	10		3334	
c. Manejo de audiencias y diligencias y control de su duración, administración del tiempo y de las intervenciones, suspensión y aplazamiento.	0 - 10			0 - 10	
PUNTAJE TOTAL DEL SUBFACTOR:	0 - 22	22	0 - 22	0 - 22	
2 ANÁLISIS DE LA DECISIÓN : (Hasta 20 puntos) Comprende los siguientes aspectos y puntajes:			<u> </u>		
a. Identificación del Problema Jurídico.	0 – 6	6	0 – 8	0 - 8	0 - 12
b. Argumentación normativa y jurisprudencial, doctrinaria o bloque de constitucionalidad, aplicación de normas y estándares internacionales de Derechos Humanos vigentes para Colombia, cuando sea el caso y aplicación del principio de igualdad y no discriminación por razón del género y del enfoque diferencial de derechos humanos. Este aspecto se calificará considerando la relevancia que cada uno de estos aspectos corresponda, según la naturaleza del proceso y la situación planteada en el mismo.	0 – 4	4	0 - 6	0 - 6	0 - 10
c. Argumentación y valoración probatoria.	0 – 4	4			0 - 8
d. Estructura de la decisión.	0 – 4	4	0 – 4	0 - 4	0 - 10
e. Síntesis de la providencia o motivación breve y precisa	0 - 2	2	0 - 2	0 - 2	0 - 2
PUNTAJE TOTAL DEL SUBFACTOR:	0 - 20	20	0 - 20	0 - 20	0 - 42
4. PUNTAJE TOTAL ASIGNADO	0 - 42	42	0 - 42	0 - 42	0 - 42
5. MOTIVACIÓN DE LA EVALUACIÓN (Diligenciar obligatoriamente)					
Sentencia confirmada, buen manejo y dirección del trámite constitucio	onal.				
6. PONENTE (Para Corporaciones)			EVAL	UADOR	
Nombre		Nombre del Presid de Corporación o J		GDALENA GÓMEZ ZU Circuito de Aguadas	LUAGA
		3 23,53,300,00		ens),
FIRMA			(FIRMA	

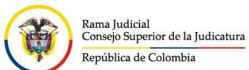
SIGCMA



SIGCMA

FECHA DE LA EVALUACIÓN 27 02	2025				
1. INF	ORMACIÓN	DEL EVALUADO			
APELLIDOS <u>DE BRIGARD MEJÍA</u> PRIMERO PRIMISCUO DESPACHO <u>MUNICIPAL DE AGUADAS</u> DISTRITO	NO MANIZALES	DMBRES <u>ÁNDRI</u>	ES FELIPE MUNICIPIO	AGUADAS	
2. IDENTIFICACIÓN DEL	PROCESO O	ACCIÓN OBJETO	DE EVALUACIÓ	 N	
FECHA DE ADMISIÓN		FECHA DE			
DEMANDA / PROCESO 22 04 2024		LA PROVIDENCIA		24 04	2024
TIPO PROCESO: ACCIÓN DE TUTELA		ÚNICO DE CACIÓN:	17	7013408900120240008	000
SENTENCIA X AUTO QUE PONE FIN A LA INSTANCIA A LA INSTANCIA PROVIDENCIA					
3. ANÁLISIS TÉCNICO Y JURÍDICO DE LA DECISIO		O EL RESPETO Y CESO	EFECTIVIDAD [DEL DERECHO AI	L DEBIDO
1	3.1.	3.2.	3.3.	3.4.	3.5
DIRECCIÓN DEL PROCESO (Hasta 22 puntos) Comprende los siguientes aspectos y puntajes:	GENERAL	TUTELAS O SIN AUDIENCIA O	DE PLANO O SIN PRUEBA	DE PURO DERECHO O SIN DECRETO DE	FALLO
	PUNTAJE	DILIGENCIA PUNTAJE	PUNTAJE	PRUEBAS PUNTAJE	PUNTAJE
Dirección temprana, adopción de medidas de saneamiento, conducción de la conciliación, elaboración de planes del caso, fijación del litigio y control y/o rechazo de prácticas dilatorias y garantía del cumplimiento de los principios que informan el respectivo procedimiento.	0 - 6	12	0 – 22	0 - 12	
 Pertinencia de las pruebas decretadas, inadmisibilidad, rechazo, control de pruebas prohibidas, ineficaces, 	0 - 6	10			
impertinentes o superfluas y conducción probatoria. c. Manejo de audiencias y diligencias y control de su duración, administración del tiempo y de las intervenciones, suspensión y aplazamiento.	0 - 10			0 - 10	
PUNTAJE TOTAL DEL SUBFACTOR:	0 - 22	22	0 - 22	0 - 22	
2 ANÁLISIS DE LA DECISIÓN : (Hasta 20 puntos) Comprende los siguientes aspectos y puntajes:		 	<u> </u>	T 1	
a. Identificación del Problema Jurídico. b. Argumentación normativa y jurisprudencial, doctrinaria o bloque de constitucionalidad, aplicación de normas y estándares internacionales de Derechos Humanos vigentes para Colombia, cuando sea el caso y aplicación del principio de igualdad y no discriminación por razón del género y del enfoque diferencial de derechos humanos. Este aspecto se calificará considerando la relevancia que cada uno de estos aspectos corresponda, según la naturaleza del proceso y la situación planteada en el mismo.	0-6	4	0 - 8	0 - 8	0 - 12
c. Argumentación y valoración probatoria.	0 – 4	4			0 - 8
d. Estructura de la decisión.	0 – 4	4	0 – 4	0 - 4	0 - 10
e. Síntesis de la providencia o motivación breve y precisa	0 - 2	2	0 - 2	0 - 2	0 - 2
PUNTAJE TOTAL DEL SUBFACTOR:	0 - 20	20	0 - 20	0 - 20	0 - 42
4. PUNTAJE TOTAL ASIGNADO	0 - 42	42	0 - 42	0 - 42	0 - 42
MOTIVACIÓN DE LA EVALUACIÓN (Diligenciar obligatoriamente) Sentencia confirmada, buen manejo y dirección del trámite constitucion					
6. PONENTE (Para Corporaciones)			EVAL	UADOR	
Nombre		Nombre del Presid de Corporación o J		GDALENA GÓMEZ ZUI l Circuito de Aguadas	_UAGA
FIRMA				FIRMA),

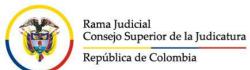
SIGCMA



SIGCMA

FECHA DE LA EVALUACIÓN 27 02	2025				
1. INF	FORMACIÓN	DEL EVALUADO			
APELLIDOS <u>DE BRIGARD MEJÍA</u> PRIMERO PRIMISCUO DESPACHO <u>MUNICIPAL DE AGUADAS</u> DISTRITO	NO	DMBRES <u>ÁNDRI</u>	ES FELIPE MUNICIPIO	AGUADAS	
2. IDENTIFICACIÓN DEL	PROCESO O	ACCIÓN OBJETO	DE EVALUACIÓ	N	
EECHA DE ADMISIÓN		FECHA DE			
DEMANDA / PROCESO 29 05 2024		LA PROVIDENCIA		05 06	2024
TIPO PROCESO: ACCIÓN DE TUTELA		ÚNICO DE CACIÓN:	17	7013408900120240010	900
SENTENCIA X AUTO QUE PONE FIN A LA INSTANCIA A LA INSTANCIA OTRA PROVIDENCIA					
3. ANÁLISIS TÉCNICO Y JURÍDICO DE LA DECISI		O EL RESPETO Y CESO	EFECTIVIDAD [DEL DERECHO A	L DEBIDO
1	3.1.	3.2.	3.3.	3.4.	3.5
DIRECCIÓN DEL PROCESO (Hasta 22 puntos) Comprende los siguientes aspectos y puntajes:	GENERAL	TUTELAS O SIN AUDIENCIA O	DE PLANO O SIN PRUEBA	DE PURO DERECHO O SIN DECRETO DE	FALLO
	PUNTAJE	DILIGENCIA PUNTAJE	PUNTAJE	PRUEBAS PUNTAJE	PUNTAJE
Dirección temprana, adopción de medidas de saneamiento, conducción de la conciliación, elaboración de planes del caso, fijación del litigio y control y/o rechazo de prácticas dilatorias y garantía del cumplimiento de los principios que informan el respectivo procedimiento.	0 - 6	12	0 – 22	0 - 12	
b. Pertinencia de las pruebas decretadas, inadmisibilidad, rechazo, control de pruebas prohibidas, ineficaces,	0 - 6	10			
impertinentes o superfluas y conducción probatoria. c. Manejo de audiencias y diligencias y control de su duración, administración del tiempo y de las intervenciones, suspensión y aplazamiento.	0 - 10			0 - 10	
PUNTAJE TOTAL DEL SUBFACTOR:	0 - 22	22	0 - 22	0 - 22	
2 ANÁLISIS DE LA DECISIÓN : (Hasta 20 puntos) Comprende los siguientes aspectos y puntajes:	ı	1 1 1	1	1	
a. Identificación del Problema Jurídico. b. Argumentación normativa y jurisprudencial, doctrinaria o bloque de constitucionalidad, aplicación de normas y estándares internacionales de Derechos Humanos vigentes para Colombia, cuando sea el caso y aplicación del principio de igualdad y no discriminación por razón del género y del enfoque diferencial de derechos humanos. Este aspecto se calificará considerando la relevancia que cada uno de estos aspectos corresponda, según la naturaleza del proceso y la situación planteada en el mismo.	0-6	4	0 - 8	0 - 8	0 - 12
c. Argumentación y valoración probatoria.	0 – 4	4			0 - 8
d. Estructura de la decisión.	0 – 4	4	0 – 4	0 - 4	0 - 10
e. Síntesis de la providencia o motivación breve y precisa	0 - 2	2	0 - 2	0 - 2	0 - 2
PUNTAJE TOTAL DEL SUBFACTOR:	0 - 20	20	0 - 20	0 - 20	0 - 42
4. PUNTAJE TOTAL ASIGNADO	0 - 42	42	0 - 42	0 - 42	0 - 42
5. MOTIVACIÓN DE LA EVALUACIÓN (Diligenciar obligatoriamente Sentencia confirmada, buen manejo y dirección del trámite constitución					
6. PONENTE (Para Corporaciones)			EVAL	UADOR	
Nombre		Nombre del Presid de Corporación o J		GDALENA GÓMEZ ZU Circuito de Aguadas	_UAGA
FIRMA				FIRMA),
		I)	

SIGCMA



SIGCMA

FECHA DE LA EVALUACIÓN 27 02	2025					
1. INF	ORMACIÓN	DEL EVALUADO				
APELLIDOS <u>DE BRIGARD MEJÍA</u> PRIMERO PRIMISCUO DESPACHO <u>MUNICIPAL DE AGUADAS</u> DISTRITO	_ NO	DMBRES ÁNDRI	ES FELIPE MUNICIPIO	AGUADAS		
2. IDENTIFICACIÓN DEL I	PROCESO O	ACCIÓN OBJETO	DE EVALUACIÓ	N		
FECHA DE ADMISIÓN		FECHA DE				
DEMANDA / PROCESO 11 06 2024		LA PROVIDENCIA		19 06	2024	
TIPO PROCESO: ACCIÓN DE TUTELA		ÚNICO DE CACIÓN:	17	7013408900120240012	000	
SENTENCIA X AUTO QUE PONE FIN A LA INSTANCIA A LA INSTANCIA PROVIDENCIA						
3. ANÁLISIS TÉCNICO Y JURÍDICO DE LA DECISIO	3. ANÁLISIS TÉCNICO Y JURÍDICO DE LA DECISIÓN, ASÍ COMO EL RESPETO Y EFECTIVIDAD DEL DERECHO AL DEBIDO PROCESO					
1	3.1.	3.2.	3.3.	3.4.	3.5	
DIRECCIÓN DEL PROCESO (Hasta 22 puntos) Comprende los siguientes aspectos y puntajes:	GENERAL	TUTELAS O SIN AUDIENCIA O	DE PLANO O SIN PRUEBA	DE PURO DERECHO O SIN DECRETO DE	FALLO	
	PUNTAJE	DILIGENCIA PUNTAJE	PUNTAJE	PRUEBAS PUNTAJE	PUNTAJE	
Dirección temprana, adopción de medidas de saneamiento, conducción de la conciliación, elaboración de planes del caso, fijación del litigio y control y/o rechazo de prácticas dilatorias y garantía del cumplimiento de los principios que informan el respectivo procedimiento.	0 - 6	12	0 – 22	0 - 12		
 Pertinencia de las pruebas decretadas, inadmisibilidad, rechazo, control de pruebas prohibidas, ineficaces, 	0 - 6	10				
impertinentes o superfluas y conducción probatoria. c. Manejo de audiencias y diligencias y control de su duración, administración del tiempo y de las intervenciones, suspensión y aplazamiento.	0 - 10			0 - 10		
PUNTAJE TOTAL DEL SUBFACTOR:	0 - 22	22	0 - 22	0 - 22		
2 ANÁLISIS DE LA DECISIÓN : (Hasta 20 puntos) Comprende los siguientes aspectos y puntajes:			<u> </u>	<u> </u>		
a. Identificación del Problema Jurídico. b. Argumentación normativa y jurisprudencial, doctrinaria o bloque de constitucionalidad, aplicación de normas y estándares internacionales de Derechos Humanos vigentes para Colombia, cuando sea el caso y aplicación del principio de igualdad y no discriminación por razón del género y del enfoque diferencial de derechos humanos. Este aspecto se calificará considerando la relevancia que cada uno de estos aspectos corresponda, según la naturaleza del proceso y la situación planteada en el mismo.	0-6	4	0 - 8	0 - 8	0 - 12	
c. Argumentación y valoración probatoria.	0 – 4	4			0 - 8	
d. Estructura de la decisión.	0 – 4	4	0 – 4	0 - 4	0 - 10	
e. Síntesis de la providencia o motivación breve y precisa	0 - 2	2	0 - 2	0 - 2	0 - 2	
PUNTAJE TOTAL DEL SUBFACTOR:	0 - 20	20	0 - 20	0 - 20	0 - 42	
4. PUNTAJE TOTAL ASIGNADO	0 - 42	42	0 - 42	0 - 42	0 - 42	
5. MOTIVACIÓN DE LA EVALUACIÓN (Diligenciar obligatoriamente)	1					
Sentencia confirmada, buen manejo y dirección del trámite constitucio	onal.					
6. PONENTE (Para Corporaciones)				UADOR		
Nombre		Nombre del Presid de Corporación o J		GDALENA GÓMEZ ZUI Circuito de Aguadas	_UAGA	
FIRMA				FIRMA),	
(3007)		1		J		

SIGCMA

SIGCMA

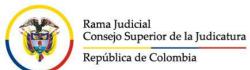
FECHA DE LA EVALUACIÓN 27 02	2025				
1. INF	ORMACIÓN	DEL EVALUADO			
APELLIDOS <u>DE BRIGARD MEJÍA</u>	_ NO	OMBRES ÁNDRE	S FELIPE		
PRIMERO PRIMISCUO DESPACHO MUNICIPAL DE AGUADAS DISTRITO	MANIZALES		MUNICIPIO	AGUADAS	
2. IDENTIFICACIÓN DEL	PROCESO O	ACCIÓN OBJETO	DE EVALUACIÓ	N	
FECHA DE ADMISIÓN 05 07 2024		FECHA DE LA PROVIDENCIA		12 07	2024
TIPO	CÓDIGO	ÚNICO DE	<u></u>		
PROCESO: ACCIÓN DE TUTELA 17013408900120240013800 1701340890012024001380 1701340890012024001380 1701340890012024001380 1701340890012024001380 1701340890012024001380 1701340890012024001380 1701340890012024001380 1701340890012024001380 1701340890012024001380 1701340890012024001380 1701340890012024001380 170134089001202400180 170134089001202400180 170134089001202400180 1701340800 1701340800 1701340800 1701340800 1701340800 1701340800 1701340800 1701340800 1701340800 1701340800 1701340800 1701340800 170184080 17018408000 1701840800 1701840800 170184000 17018408000 1701840					800
SENTENCIA X AUTO QUE PONE FIN A LA INSTANCIA		AUTO QUE NO PONE A LA INSTANCIA	FIN	OTRA Providencia	
3. ANÁLISIS TÉCNICO Y JURÍDICO DE LA DECISI	ÓN. ASÍ COM	O FL RESPETO Y	FFECTIVIDAD D	OFI DERECHO AI	DEBIDO
G. 7117121616 12611166 1 661112166 22 27 22 6161		CESO	LI LOTTVIDAD L	JE BEREGIIO A	
1	3.1.	3.2.	3.3.	3.4.	3.5
DIRECCIÓN DEL PROCESO (Hasta 22 puntos)		TUTELAS O SIN	DE PLANO	DE PURO DERECHO O	
Comprende los siguientes aspectos y puntajés:	GENERAL	AUDIENCIA O DILIGENCIA	O SIN PRUEBA	SIN DECRETO DE PRUEBAS	FALLO
a. Dirección temprana, adopción de medidas de saneamiento,	PUNTAJE	PUNTAJE	PUNTAJE	PUNTAJE	PUNTAJE
conducción de la conciliación, elaboración de planes del caso, fijación del litigio y control y/o rechazo de prácticas dilatorias y garantía del cumplimiento de los principios que informan el respectivo procedimiento.	0 - 6	12	0 – 22	0 - 12	
 Pertinencia de las pruebas decretadas, inadmisibilidad, rechazo, control de pruebas prohibidas, ineficaces, 	0 - 6	10			
impertinentes o superfluas y conducción probatoria. c. Manejo de audiencias y diligencias y control de su	0 10				
duración, administración del tiempo y de las intervenciones, suspensión y aplazamiento.	0 - 10			0 - 10	
PUNTAJE TOTAL DEL SUBFACTOR: 2 ANÁLISIS DE LA DECISIÓN : (Hasta 20 puntos)	0 - 22	22	0 - 22	0 - 22	
Comprende los siguientes aspectos y puntajes: a. Identificación del Problema Jurídico.	0 – 6	6	0 - 8	0 - 8	0 - 12
b. Argumentación normativa y jurisprudencial, doctrinaria o bloque de constitucionalidad, aplicación de normas y estándares internacionales de Derechos Humanos vigentes para Colombia, cuando sea el caso y aplicación del principio de igualdad y no discriminación por razón del género y del enfoque diferencial de derechos humanos. Este aspecto se calificará considerando la relevancia que cada uno de estos aspectos corresponda, según la naturaleza del proceso y la situación planteada en el mismo.	0 – 4	4	0-6	0 - 6	0 - 10
c. Argumentación y valoración probatoria.	0 – 4	4			0 - 8
d. Estructura de la decisión.	0 – 4	4	0 – 4	0 - 4	0 - 10
e. Síntesis de la providencia o motivación breve y precisa	0 - 2	2	0 - 2	0 - 2	0 - 2
PUNTAJE TOTAL DEL SUBFACTOR:	0 - 20	20	0 - 20	0 - 20	0 - 42
4. PUNTAJE TOTAL ASIGNADO	0 - 42	42	0 - 42	0 - 42	0 - 42
5. MOTIVACIÓN DE LA EVALUACIÓN (Diligenciar obligatoriamente)				
Sentencia confirmada, buen manejo y dirección del trámite constitucio	onal.				
6. PONENTE (Para Corporaciones)				JADOR	
Nombre		Nombre del Preside de Corporación o J		GDALENA GÓMEZ ZUI Circuito de Aguadas	_UAGA
FIRMA				FIRMA),
FIRINIA		1		- <i>y</i>	

SIGCMA

SIGCMA

FECHA DE LA EVALUACIÓN 27 02	2025					
1. INF	FORMACIÓN	DEL EVALUADO				
APELLIDOS DE BRIGARD MEJÍA PRIMERO PRIMISCUO MUNICIPAL DE AGUADAS DISTRITO	_ NO	OMBRES ÁNDRE	ES FELIPE MUNICIPIO	AGUADAS		
2. IDENTIFICACIÓN DEL	PROCESO O	ACCIÓN OBJETO	DE EVALUACIÓ	N		
FECHA DE ADMISIÓN 06 08 2024		FECHA DE		14 08	2024	
TIPO ACCIÓN DE TUTELA		LA PROVIDENCIA ÚNICO DE		7013408900120240016	200	
PROCESO: ACCION DE TOTELA	IDENTIFI	CACIÓN:		01040000120240010		
SENTENCIA X AUTO QUE PONE FIN A LA INSTANCIA		AUTO QUE NO PONE A LA INSTANCIA	FIN	OTRA PROVIDENCIA		
3. ANÁLISIS TÉCNICO Y JURÍDICO DE LA DECISIO	3. ANÁLISIS TÉCNICO Y JURÍDICO DE LA DECISIÓN, ASÍ COMO EL RESPETO Y EFECTIVIDAD DEL DERECHO AL DEBIDO PROCESO					
1	3.1.	3.2.	3.3.	3.4.	3.5	
DIRECCIÓN DEL PROCESO (Hasta 22 puntos) Comprende los siguientes aspectos y puntajes:	GENERAL	TUTELAS O SIN AUDIENCIA O	DE PLANO O SIN PRUEBA	DE PURO DERECHO O SIN DECRETO DE PRUEBAS	FALLO	
	PUNTAJE	DILIGENCIA PUNTAJE	PUNTAJE	PUNTAJE	PUNTAJE	
 Dirección temprana, adopción de medidas de saneamiento, conducción de la conciliación, elaboración de planes del caso, fijación del litigio y control y/o rechazo de prácticas dilatorias y garantía del cumplimiento de los principios que informan el respectivo procedimiento. 	0 - 6	12	0 – 22	0 - 12		
Pertinencia de las pruebas decretadas, inadmisibilidad, rechazo, control de pruebas prohibidas, ineficaces, impertinentes o superfluas y conducción probatoria.	0 - 6	10				
c. Manejo de audiencias y diligencias y control de su duración, administración del tiempo y de las intervenciones, suspensión y aplazamiento.	0 - 10			0 - 10		
PUNTAJE TOTAL DEL SUBFACTOR:	0 - 22	22	0 - 22	0 - 22		
2 ANÁLISIS DE LA DECISIÓN : (Hasta 20 puntos) Comprende los siguientes aspectos y puntajes:	1		1	<u> </u>		
a. Identificación del Problema Jurídico.	0 - 6	6	0 – 8	0 - 8	0 - 12	
b. Argumentación normativa y jurisprudencial, doctrinaria o bloque de constitucionalidad, aplicación de normas y estándares internacionales de Derechos Humanos vigentes para Colombia, cuando sea el caso y aplicación del principio de igualdad y no discriminación por razón del género y del enfoque diferencial de derechos humanos. Este aspecto se calificará considerando la relevancia que cada uno de estos aspectos corresponda, según la naturaleza del proceso y la situación planteada en el mismo.	0 – 4	4	0 - 6	0 - 6	0 - 10	
c. Argumentación y valoración probatoria.	0 – 4	4			0 - 8	
d. Estructura de la decisión.	0 – 4	4	0 – 4	0 - 4	0 - 10	
e. Síntesis de la providencia o motivación breve y precisa	0 - 2	2	0 - 2	0 - 2	0 - 2	
PUNTAJE TOTAL DEL SUBFACTOR:	0 - 20	20	0 - 20	0 - 20	0 - 42	
4. PUNTAJE TOTAL ASIGNADO	0 - 42	42	0 - 42	0 - 42	0 - 42	
5. MOTIVACIÓN DE LA EVALUACIÓN (Diligenciar obligatoriamente))					
Sentencia confirmada, buen manejo y dirección del trámite constitucio	onal.					
6. PONENTE (Para Corporaciones)			EVAL	JADOR		
Nombre		Nombre del Presid de Corporación o J		GDALENA GÓMEZ ZUI Circuito de Aguadas	LUAGA	
				FIRMA),	
FIRMA]		FINNA		

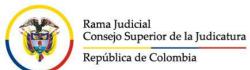
SIGCMA



SIGCMA

FECHA DE LA EVALUACIÓN 27 02	2025				
1. INF	ORMACIÓN	DEL EVALUADO			
APELLIDOS <u>DE BRIGARD MEJÍA</u>	NO	OMBRES ÁNDRE	S FELIPE		
PRIMERO PRIMISCUO DESPACHO MUNICIPAL DE AGUADAS DISTRITO	MANIZALES		MUNICIPIO	AGUADAS	
2. IDENTIFICACIÓN DEL	PROCESO O	ACCIÓN OBJETO	DE EVALUACIÓ	N	
FECHA DE ADMISIÓN		FECHA DE			2004
DEMANDA / PROCESO 13 08 2024		LA PROVIDENCIA		20 08	2024
TIPO ACCIÓN DE TUTELA CÓDIGO ÚNICO DE 17013408900120240017200 IDENTIFICACIÓN:					
SENTENCIA X AUTO QUE PONE FIN A		AUTO QUE NO PONE	FIN	OTRA	
LA INSTANCIA		A LA INSTANCIA		PROVIDENCIA	
3. ANÁLISIS TÉCNICO Y JURÍDICO DE LA DECISIO		O EL RESPETO Y CESO	EFECTIVIDAD D	EL DERECHO AI	L DEBIDO
1					1 05
	3.1.	3.2. TUTELAS O	3.3.	3.4. DE PURO	3.5
DIRECCIÓN DEL PROCESO (Hasta 22 puntos) Comprende los siguientes aspectos y puntajes:	GENERAL	SIN AUDIENCIA	DE PLANO O SIN	DERECHO O SIN DECRETO DE	FALLO
	PUNTAJE	O DILIGENCIA PUNTAJE	PRUEBA PUNTAJE	PRUEBAS PUNTAJE	PUNTAJE
Dirección temprana, adopción de medidas de saneamiento, conducción de la conciliación, elaboración de planes del	TONTAGE	TONTAGE	TONTAGE	TONTAGE	TOWNAGE
caso, fijación del litigio y control y/o rechazo de prácticas dilatorias y garantía del cumplimiento de los principios que informan el respectivo procedimiento.	0 - 6	12	0 – 22	0 - 12	
 Pertinencia de las pruebas decretadas, inadmisibilidad, rechazo, control de pruebas prohibidas, ineficaces, 	0 - 6	10			
impertinentes o superfluas y conducción probatoria. c. Manejo de audiencias y diligencias y control de su					
duración, administración del tiempo y de las intervenciones, suspensión y aplazamiento.	0 - 10			0 - 10	
PUNTAJE TOTAL DEL SUBFACTOR:	0 - 22	22	0 - 22	0 - 22	
2 ANÁLISIS DE LA DECISIÓN : (Hasta 20 puntos) Comprende los siguientes aspectos y puntajes:				-	
a. Identificación del Problema Jurídico.	0 - 6	6	0 – 8	0 - 8	0 - 12
b. Argumentación normativa y jurisprudencial, doctrinaria o bloque de constitucionalidad, aplicación de normas y estándares internacionales de Derechos Humanos vigentes para Colombia, cuando sea el caso y aplicación del principio de igualdad y no discriminación por razón del género y del enfoque diferencial de derechos humanos. Este aspecto se calificará considerando la relevancia que cada uno de estos aspectos corresponda, según la naturaleza del proceso y la situación planteada en el mismo.	0 – 4	4	0 - 6	0 - 6	0 - 10
c. Argumentación y valoración probatoria.	0 – 4	4			0 - 8
d. Estructura de la decisión.	0 – 4	4	0 – 4	0 - 4	0 - 10
e. Síntesis de la providencia o motivación breve y precisa	0 - 2	2	0 - 2	0 - 2	0 - 2
PUNTAJE TOTAL DEL SUBFACTOR:	0 - 20	20	0 - 20	0 - 20	0 - 42
4. PUNTAJE TOTAL ASIGNADO	0 - 42	42	0 - 42	0 - 42	0 - 42
5. MOTIVACIÓN DE LA EVALUACIÓN (Diligenciar obligatoriamente))				
Sentencia confirmada, buen manejo y dirección del trámite constitucio	onal.				
6. PONENTE (Para Corporaciones)			EVAL	JADOR	
Nombre		Nombre del Preside de Corporación o J		GDALENA GÓMEZ ZUI Circuito de Aguadas	LUAGA
				FIRMA),
FIRMA				FINNA	

SIGCMA



SIGCMA

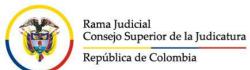
FECHA DE	E LA EVALUACIÓN	27 02	2025				
		1. INF	FORMACIÓN	DEL EVALUADO			
_	DE BRIGARD MEJÍA PRIMERO PRIMISCUO MUNICIPAL DE AGUADAS	DISTRITO _	_ N	OMBRES <u>ÁNDR</u>	ES FELIPE MUNICIPIO	AGUADAS	
	2. IDEN	NTIFICACIÓN DEL	PROCESO O	ACCIÓN OBJETO	DE EVALUACIÓ)N	
FECHA DE ADM	. =			FECHA DE			
DEMANDA / PRO		2024		LA PROVIDENCIA	<u> </u>	02 09	2024
TIPO PROCESO:	ACCIÓN DE TUTELA			ÚNICO DE ICACIÓN:	1	7013408900120240018	200
SENTENCIA X AUTO QUE PONE FIN A LA INSTANCIA A LA INSTANCIA PROVIDENCIA							
3. ANÁL	ISIS TÉCNICO Y JURÍDI	ICO DE LA DECISI		IO EL RESPETO Y CESO	EFECTIVIDAD [DEL DERECHO A	L DEBIDO
1			3.1.	3.2.	3.3.	3.4.	3.5
	PEL PROCESO (Hasta 22 punto os siguientes aspectos y punta		GENERAL	TUTELAS O SIN AUDIENCIA O	DE PLANO O SIN PRUEBA	DE PURO DERECHO O SIN DECRETO DE	FALLO
			PUNTAJE	DILIGENCIA PUNTAJE	PUNTAJE	PRUEBAS PUNTAJE	PUNTAJE
conduc caso, fi dilatori	ón temprana, adopción de mec ción de la conciliación, elabc ijación del litigio y control y/o as y garantía del cumplimiento an el respectivo procedimiento	pración de planes del rechazo de prácticas o de los principios que	0 - 6	12	0 – 22	0 - 12	
b. Pertine rechazo	ncia de las pruebas decreta o, control de pruebas pro	adas, inadmisibilidad, ohibidas, ineficaces,	0 - 6	10			
c. Manejo duració	nentes o superfluas y conducc de audiencias y diligencia on, administración del t nciones, suspensión y aplazan	as y control de su iempo y de las	0 - 10			0 - 10	
	OTAL DEL SUBFACTOR:		0 - 22	22	0 - 22	0 - 22	
	LA DECISIÓN : (Hasta 20 punto os siguientes aspectos y punto y p		1		<u> </u>	I 1	<u> </u>
b. Argume bloque estánde vigente del prir género Este as cada	cación del Problema Jurídico. entación normativa y jurispru- de constitucionalidad, aplica ares internacionales de as para Colombia, cuando sea acipio de igualdad y no discrim y del enfoque diferencial de de specto se calificará considera uno de estos aspectos cor eza del proceso y la situac	cación de normas y Derechos Humanos a el caso y aplicación ninación por razón del erechos humanos. ndo la relevancia que rresponda, según la	0-6	4	0 - 8	0 - 8	0 - 12
	entación y valoración probator	ia.	0 – 4	4			0 - 8
d. Estruct	ura de la decisión.		0 – 4	4	0 – 4	0 - 4	0 - 10
e. Síntesis	s de la providencia o motivació	ón breve y precisa	0 - 2	2	0 - 2	0 - 2	0 - 2
	OTAL DEL SUBFACTOR:		0 - 20	20	0 - 20	0 - 20	0 - 42
	JE TOTAL ASIGNADO		0 - 42	42	0 - 42	0 - 42	0 - 42
	ÓN DE LA EVALUACIÓN (Dilige						
6. PONENT	E (Para Corporaciones)				EVAL	UADOR	
Nombre				Nombre del Presid de Corporación o		GDALENA GÓMEZ ZU l Circuito de Aguadas	LUAGA
	FIRM	A				FIRMA),
				•			

SIGCMA

SIGCMA

FECHA DE LA EVALUACIÓN 27 02 2025						
1. INFORMACIÓN DEL EVALUADO						
APELLIDOS <u>DE BRIGARD MEJÍA</u>	_ NO	OMBRES ÁNDRE	S FELIPE			
PRIMERO PRIMISCUO DESPACHO MUNICIPAL DE AGUADAS DISTRITO	MANIZALES		MUNICIPIO	AGUADAS		
2. IDENTIFICACIÓN DEL	PROCESO O	ACCIÓN OBJETO	DE EVALUACIÓ	N		
FECHA DE ADMISIÓN DEMANDA / PROCESO 06 09 2024		FECHA DE LA PROVIDENCIA		16 09	2024	
TIPO	CÓDIGO	ÚNICO DE	<u></u>			
PROCESO: ACCIÓN DE TUTELA		CACIÓN:	- 17	7013408900120240020	000	
SENTENCIA X AUTO QUE PONE FIN A LA INSTANCIA		AUTO QUE NO PONE A LA INSTANCIA	FIN	OTRA Providencia		
3. ANÁLISIS TÉCNICO Y JURÍDICO DE LA DECISIO	ÓN. ASÍ COM	O FL RESPETO Y	FFFCTIVIDAD D	OFI DERECHO AI	DEBIDO	
G. 7.117.2.16.16 126.1166 1 06.11.2.166 22 27.226.16.1		CESO	ZI ZOTIVIDAD Z	DEREGIIO A		
1	3.1.	3.2.	3.3.	3.4.	3.5	
DIRECCIÓN DEL PROCESO (Hasta 22 puntos)		TUTELAS O SIN	DE PLANO	DE PURO DERECHO O		
Comprende los siguientes aspectos y puntajés:	GENERAL	AUDIENCIA O DILIGENCIA	O SIN PRUEBA	SIN DECRETO DE PRUEBAS	FALLO	
a. Dirección temprana, adopción de medidas de saneamiento,	PUNTAJE	PUNTAJE	PUNTAJE	PUNTAJE	PUNTAJE	
conducción de la conciliación, elaboración de planes del caso, fijación del litigio y control y/o rechazo de prácticas dilatorias y garantía del cumplimiento de los principios que informan el respectivo procedimiento.	0 - 6	12	0 – 22	0 - 12		
 Pertinencia de las pruebas decretadas, inadmisibilidad, rechazo, control de pruebas prohibidas, ineficaces, 	0 - 6	10				
impertinentes o superfluas y conducción probatoria. c. Manejo de audiencias y diligencias y control de su						
duración, administración del tiempo y de las intervenciones, suspensión y aplazamiento.	0 - 10			0 - 10		
PUNTAJE TOTAL DEL SUBFACTOR: 2 ANÁLISIS DE LA DECISIÓN : (Hasta 20 puntos)	0 - 22	22	0 - 22	0 - 22		
Comprende los siguientes aspectos y puntajes:		<u> </u>			0.40	
a. Identificación del Problema Jurídico. b. Argumentación normativa y jurisprudencial, doctrinaria o	0 – 6	6	0 - 8	0 - 8	0 - 12	
bloque de constitucionalidad, aplicación de normas y estándares internacionales de Derechos Humanos vigentes para Colombia, cuando sea el caso y aplicación del principio de igualdad y no discriminación por razón del género y del enfoque diferencial de derechos humanos. Este aspecto se calificará considerando la relevancia que cada uno de estos aspectos corresponda, según la naturaleza del proceso y la situación planteada en el mismo.	0 – 4	4	0 - 6	0 - 6	0 - 10	
c. Argumentación y valoración probatoria.	0 – 4	4			0 - 8	
d. Estructura de la decisión.	0 – 4	4	0 – 4	0 - 4	0 - 10	
e. Síntesis de la providencia o motivación breve y precisa	0 - 2	2	0 - 2	0 - 2	0 - 2	
PUNTAJE TOTAL DEL SUBFACTOR:	0 - 20	20	0 - 20	0 - 20	0 - 42	
4. PUNTAJE TOTAL ASIGNADO	0 - 42	42	0 - 42	0 - 42	0 - 42	
5. MOTIVACIÓN DE LA EVALUACIÓN (Diligenciar obligatoriamente))					
Sentencia confirmada, buen manejo y dirección del trámite constitucio	onal.					
6. PONENTE (Para Corporaciones)			EVAL	JADOR		
Nombre	Nombre del Presid de Corporación o J		GDALENA GÓMEZ ZUI Circuito de Aguadas	_UAGA		
				FIRMA),	
FIRMA				FINNA		

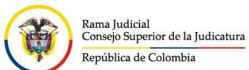
SIGCMA



SIGCMA

FECHA DE LA EVALUACIÓN 27 02 2025						
1. INFORMACIÓN DEL EVALUADO						
APELLIDOS <u>DE BRIGARD MEJÍA</u>	_ NO	OMBRES ÁNDRE	S FELIPE			
PRIMERO PRIMISCUO DESPACHO MUNICIPAL DE AGUADAS DISTRITO	MANIZALES		MUNICIPIO	AGUADAS		
2. IDENTIFICACIÓN DEL	PROCESO O	ACCIÓN OBJETO	DE EVALUACIÓ	N		
FECHA DE ADMISIÓN 19 09 2024		FECHA DE		26 09	2024	
DEMANDA / PROCESO	oánico	LA PROVIDENCIA	<u> </u>	20 03	2024	
PROCESO: ACCIÓN DE TUTELA		ÚNICO DE CACIÓN:	17	7013408900120240021	600	
SENTENCIA X AUTO QUE PONE FIN A LA INSTANCIA		AUTO QUE NO PONE A LA INSTANCIA	FIN	OTRA PROVIDENCIA		
3. ANÁLISIS TÉCNICO Y JURÍDICO DE LA DECISIO	ÓN, ASÍ COM	O EL RESPETO Y	EFECTIVIDAD D	DEL DERECHO AI	L DEBIDO	
	PRO	CESO				
1	3.1.	3.2.	3.3.	3.4.	3.5	
DIRECCIÓN DEL PROCESO (Hasta 22 puntos)		TUTELAS O SIN	DE PLANO	DE PURO DERECHO O		
Comprende los siguientes aspectos y puntajes:	GENERAL	AUDIENCIA O DILIGENCIA	O SIN PRUEBA	SIN DECRETO DE PRUEBAS	FALLO	
a. Dirección temprana, adopción de medidas de saneamiento,	PUNTAJE	PUNTAJE	PUNTAJE	PUNTAJE	PUNTAJE	
conducción de la conciliación, elaboración de planes del caso, fijación del litigio y control y/o rechazo de prácticas dilatorias y garantía del cumplimiento de los principios que informan el respectivo procedimiento.	0 - 6	12	0 – 22	0 - 12		
 Pertinencia de las pruebas decretadas, inadmisibilidad, rechazo, control de pruebas prohibidas, ineficaces, 	0 - 6	10				
impertinentes o superfluas y conducción probatoria. c. Manejo de audiencias y diligencias y control de su						
duración, administración del tiempo y de las intervenciones, suspensión y aplazamiento.	0 - 10			0 - 10		
PUNTAJE TOTAL DEL SUBFACTOR: 2 ANÁLISIS DE LA DECISIÓN : (Hasta 20 puntos)	0 - 22	22	0 - 22	0 - 22		
Comprende los siguientes aspectos y puntajes:	0 0		0.0	0.0	0.40	
a. Identificación del Problema Jurídico. b. Argumentación normativa y jurisprudencial, doctrinaria o	0 – 6	6	0 - 8	0 - 8	0 - 12	
bloque de constitucionalidad, aplicación de normas y estándares internacionales de Derechos Humanos vigentes para Colombia, cuando sea el caso y aplicación del principio de igualdad y no discriminación por razón del género y del enfoque diferencial de derechos humanos. Este aspecto se calificará considerando la relevancia que cada uno de estos aspectos corresponda, según la naturaleza del proceso y la situación planteada en el mismo.	0 – 4	4	0 - 6	0 - 6	0 - 10	
c. Argumentación y valoración probatoria.	0 – 4	4			0 - 8	
d. Estructura de la decisión.	0 – 4	4	0 – 4	0 - 4	0 - 10	
e. Síntesis de la providencia o motivación breve y precisa	0 - 2	2	0 - 2	0 - 2	0 - 2	
PUNTAJE TOTAL DEL SUBFACTOR:	0 - 20	20	0 - 20	0 - 20	0 - 42	
4. PUNTAJE TOTAL ASIGNADO	0 - 42	42	0 - 42	0 - 42	0 - 42	
5. MOTIVACIÓN DE LA EVALUACIÓN (Diligenciar obligatoriamente)						
Sentencia confirmada, buen manejo y dirección del trámite constitucio	onal.					
6. PONENTE (Para Corporaciones) EVALUADOR						
Nombre		Nombre del Preside de Corporación o J		GDALENA GÓMEZ ZUI Circuito de Aguadas	_UAGA	
				FIRMA),	
FIRMA				FINNA		

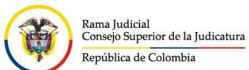
SIGCMA



SIGCMA

	FECHA DE LA EVALUACIÓN 27 02	2025				
1. INFORMACIÓN DEL EVALUADO						
	PELLIDOS <u>DE BRIGARD MEJÍA</u> PRIMERO PRIMISCUO SPACHO <u>MUNICIPAL DE AGUADAS</u> DISTRITO	MANIZALES	NOMBRES <u>ÁNDRI</u>	ES FELIPE MUNICIPIO	AGUADAS	
	2. IDENTIFICACIÓN DEL I	PROCESO (O ACCIÓN OBJETO	DE EVALUACIÓ	N	
DE	CHA DE ADMISIÓN 21 10 2024	- 6	FECHA DE LA PROVIDENCIA		28 10	2024
	TIPO PROCESO: ACCIÓN DE TUTELA CÓDIGO ÚNICO DE IDENTIFICACIÓN: 17013408900120240023700					
SE	NTENCIA X AUTO QUE PONE FIN A LA INSTANCIA		AUTO QUE NO PONE A LA INSTANCIA	FIN	OTRA Providencia	
	3. ANÁLISIS TÉCNICO Y JURÍDICO DE LA DECISIÓ		MO EL RESPETO Y OCESO	EFECTIVIDAD D	EL DERECHO A	L DEBIDO
1		3.1.	3.2.	3.3.	3.4.	3.5
	DIRECCIÓN DEL PROCESO (Hasta 22 puntos) Comprende los siguientes aspectos y puntajes:	GENERAL	TUTELAS O SIN AUDIENCIA O DILIGENCIA	DE PLANO O SIN PRUEBA	DE PURO DERECHO O SIN DECRETO DE PRUEBAS	FALLO
-	Dirección temprana, adopción de medidas de saneamiento, conducción de la conciliación, elaboración de planes del caso, fijación del litigio y control y/o rechazo de prácticas dilatorias y garantía del cumplimiento de los principios que informan el respectivo procedimiento.	PUNTAJE 0 - 6	PUNTAJE 12	PUNTAJE 0 – 22	PUNTAJE 0 - 12	PUNTAJE
	Pertinencia de las pruebas decretadas, inadmisibilidad, rechazo, control de pruebas prohibidas, ineficaces, impertinentes o superfluas y conducción probatoria. Manejo de audiencias y diligencias y control de su	0 - 6	10			
	duración, administración del tiempo y de las intervenciones, suspensión y aplazamiento. PUNTAJE TOTAL DEL SUBFACTOR:	0 - 10	22	0 - 22	0 - 10	
2	ANÁLISIS DE LA DECISIÓN : (Hasta 20 puntos) Comprende los siguientes aspectos y puntajes:	0 11	<u> </u>	V 1111	V AL	
Ī	a. Identificación del Problema Jurídico.	0 - 6	6	0 - 8	0 - 8	0 - 12
	b. Argumentación normativa y jurisprudencial, doctrinaria o bloque de constitucionalidad, aplicación de normas y estándares internacionales de Derechos Humanos vigentes para Colombia, cuando sea el caso y aplicación del principio de igualdad y no discriminación por razón del género y del enfoque diferencial de derechos humanos. Este aspecto se calificará considerando la relevancia que cada uno de estos aspectos corresponda, según la naturaleza del proceso y la situación planteada en el mismo.	0 – 4	4	0 - 6	0 - 6	0 - 10
-	c. Argumentación y valoración probatoria.	0 – 4	3			0 - 8
	d. Estructura de la decisión.	0 – 4	4	0 – 4	0 - 4	0 - 10
	e. Síntesis de la providencia o motivación breve y precisa PUNTAJE TOTAL DEL SUBFACTOR:	0 - 2	19	0 - 2	0 - 2 0 - 20	0 - 2
•	4. PUNTAJE TOTAL ASIGNADO	0 - 42	41	0 - 42	0 - 42	0 - 42
5.						
Se	Sentencia confirmada, con adición respecto a una de las patologías que se encontraban en las pruebas y no fueron incluidas en la providencia.					
6. PONENTE (Para Corporaciones) EVALUADOR						
	Nombre		Nombre del Presid de Corporación o J		GDALENA GÓMEZ ZUI Circuito de Aguadas	LUAGA
					ens) _.
	FIRMA		(FIRMA		

SIGCMA



SIGCMA

FECHA DE LA EVALUACIÓN 27 02	2025					
1. INFORMACIÓN DEL EVALUADO						
APELLIDOS DE BRIGARD MEJÍA PRIMERO PRIMISCUO DESPACHO MUNICIPAL DE AGUADAS DISTRITO	_ N	OMBRES ÁNDRE	ES FELIPE MUNICIPIO	AGUADAS		
2. IDENTIFICACIÓN DEL	PROCESO C	ACCIÓN OBJETO	DE EVALUACIÓ	N		
FECHA DE ADMISIÓN DEMANDA / PROCESO 27 11 2024 FECHA DE LA PROVIDENCIA 28 10 2024						
PROCESO: ACCIÓN DE TUTELA) ÚNICO DE FICACIÓN:	17	013408900120240026	800	
SENTENCIA X AUTO QUE PONE FIN A LA INSTANCIA		AUTO QUE NO PONE A LA INSTANCIA	FIN	OTRA PROVIDENCIA		
3. ANÁLISIS TÉCNICO Y JURÍDICO DE LA DECISIO		IO EL RESPETO Y CESO	EFECTIVIDAD D	EL DERECHO A	L DEBIDO	
1	3.1.	3.2.	3.3.	3.4.	3.5	
DIRECCIÓN DEL PROCESO (Hasta 22 puntos) Comprende los siguientes aspectos y puntajes:	GENERAL	TUTELAS O SIN AUDIENCIA O DILIGENCIA	DE PLANO O SIN PRUEBA	DE PURO DERECHO O SIN DECRETO DE PRUEBAS	FALLO	
Dirección temprana, adopción de medidas de saneamiento, conducción de la conciliación, elaboración de planes del caso, fijación del litigio y control y/o rechazo de prácticas dilatorias y garantía del cumplimiento de los principios que informan el respectivo procedimiento.	PUNTAJE 0 - 6	PUNTAJE 12	PUNTAJE 0 – 22	PUNTAJE 0 - 12	PUNTAJE	
b. Pertinencia de las pruebas decretadas, inadmisibilidad, rechazo, control de pruebas prohibidas, ineficaces, impertinentes o superfluas y conducción probatoria. c. Manejo de audiencias y diligencias y control de su duración, administración del tiempo y de las intervenciones, suspensión y aplazamiento.	0 - 6	10		0 - 10		
PUNTAJE TOTAL DEL SUBFACTOR:	0 - 22	22	0 - 22	0 - 22		
2 ANÁLISIS DE LA DECISIÓN : (Hasta 20 puntos) Comprende los siguientes aspectos y puntajes:						
a. Identificación del Problema Jurídico.	0 - 6	6	0 - 8	0 - 8	0 - 12	
 Argumentación normativa y jurisprudencial, doctrinaria o bloque de constitucionalidad, aplicación de normas y estándares internacionales de Derechos Humanos vigentes para Colombia, cuando sea el caso y aplicación del principio de igualdad y no discriminación por razón del género y del enfoque diferencial de derechos humanos. Este aspecto se calificará considerando la relevancia que cada uno de estos aspectos corresponda, según la naturaleza del proceso y la situación planteada en el mismo. 	0 – 4	4	0 – 6	0 - 6	0 - 10	
c. Argumentación y valoración probatoria.	0 – 4	4			0 - 8	
d. Estructura de la decisión.	0 – 4	4	0 – 4	0 - 4	0 - 10	
e. Síntesis de la providencia o motivación breve y precisa	0 - 2	2	0 - 2	0 - 2	0 - 2	
PUNTAJE TOTAL DEL SUBFACTOR:	0 - 20	20	0 - 20	0 - 20	0 - 42	
4. PUNTAJE TOTAL ASIGNADO		41	0 - 42	0 - 42	0 - 42	
5. MOTIVACIÓN DE LA EVALUACIÓN (Diligenciar obligatoriamente) Sentencia confirmada, con adición respecto a una de las patologías que se encontraban en las pruebas y no fueron incluidas en la providencia.						
6. PONENTE (Para Corporaciones)				JADOR		
Nombre		Nombre del Preside de Corporación o J		GDALENA GÓMEZ ZUI Circuito de Aguadas	LUAGA	
FIRMA		-	- To	FIRMA	<u> </u>	

SIGCMA



SIGCMA

FECHA DE LA EVALUACIÓN 27 02	2025						
1. INFORMACIÓN DEL EVALUADO							
APELLIDOS <u>DE BRIGARD MEJÍA</u> PRIMERO PRIMISCUO DESPACHO MUNICIPAL DE AGUADAS DISTRITO	MANIZALES	NOMBRES ÁNDRES	FELIPE MUNICIPIO	AGUADAS			
		O O ACCIÓN OBJETO D					
	L PROCES		E EVALUACIO				
FECHA DE ADMISIÓN DEMANDA / PROCESO DÍA MES AÑO		FECHA DE LA PROVIDENCIA		06 03	2024		
TIPO PRUEBA EXTRAPROCESAL INSCPECCIÓN JUDICIA (AUTO NIEGA PRACTICA DE PRUEBA)		IGO ÚNICO DE TIFICACIÓN:	1	701340890012023002	2600		
SENTENCIA AUTO QUE PONE FIN A LA INSTANCIA	(AUTO QUE NO PONE FII A LA INSTANCIA	N	OTRA PROVIDENCIA			
3. ANÁLISIS TÉCNICO Y JURÍDICO DE LA DECI		OMO EL RESPETO Y E ROCESO	FECTIVIDAD	DEL DERECHO A	AL DEBIDO		
1	3.1.	3.2.	3.3.	3.4.	3.5		
DIRECCIÓN DEL PROCESO (Hasta 22 puntos) Comprende los siguientes aspectos y puntajes:	GENERAI	TUTELAS O SIN	DE PLANO O SIN PRUEBA	DE PURO DERECHO O SIN DECRETO DE PRUEBAS	FALLO		
Disselfa towns and selfa de selfa de service de	PUNTAJE		PUNTAJE	PUNTAJE	PUNTAJE		
Dirección temprana, adopción de medidas de saneamiento, conducción de la conciliación, elaboración de planes del caso, fijación del litigio y control y/o rechazo de prácticas dilatorias y garantía del cumplimiento de los principios que informan el respectivo procedimiento.	0 - 6	0-12	0 – 22	12			
Pertinencia de las pruebas decretadas, inadmisibilidad, rechazo, control de pruebas prohibidas, ineficaces, impertinentes o superfluas y conducción probatoria.		0 – 10					
Manejo de audiencias y diligencias y control de su duración, administración del tiempo y de las intervenciones, suspensión y aplazamiento.				10			
PUNTAJE TOTAL DEL SUBFACTOR: 2 ANÁLISIS DE LA DECISIÓN : (Hasta 20 puntos)	0 - 22	0 - 22	0 - 22	22			
Comprende los siguientes aspectos y puntajes:	4		1	1	<u> </u>		
Identificación del Problema Jurídico. Argumentación normativa y jurisprudencial, doctrinaria o bloque de constitucionalidad, aplicación de normas y estándares internacionales de Derechos Humanos vigentes para Colombia, cuando sea el caso y aplicación del principio de igualdad y no discriminación por razón del género y del enfoque diferencial de derechos humanos. Este aspecto se calificará considerando la relevancia que cada uno de estos aspectos corresponda, según la naturaleza del proceso y la situación planteada en el mismo.	0-4	0 - 6	0 - 8	6	0 - 12		
c. Argumentación y valoración probatoria.	0 – 4	0 – 4			0 - 8		
d. Estructura de la decisión.	0 – 4	0 – 4	0 – 4	4	0 - 10		
e. Síntesis de la providencia o motivación breve y precisa	0 - 2	0 - 2	0 - 2	2	0 - 2		
PUNTAJE TOTAL DEL SUBFACTOR:	0 - 20	0 - 20	0 - 20	20	0 - 42		
4. PUNTAJE TOTAL ASIGNADO	0 - 42	0 - 42	0 - 42	42	0 - 42		
MOTIVACIÓN DE LA EVALUACIÓN (Diligenciar obligatoriament Se convalidó la decisión proferida en primera instancia. PONENTE (Para Corporaciones)	e)		FVAI	UADOR			
<u> </u>		Nombre del President	te MARÍA MAGI	DALENA GÓMEZ ZULI	JAGA		
Nombre		de Corporación o Jue:	z: Juez Civil del	Circuito de Aguadas),		

SIGCMA



SIGCMA

	TI T					
FECHA DE LA EVALUACIÓN 27 02	2025					
1. INFORMACIÓN DEL EVALUADO						
APELLIDOS <u>DE BRIGARD MEJÍA</u>	^	IOMBRES <u>ÁNDRES</u>	S FELIPE			
PRIMERO PRIMISCUO DESPACHO MUNICIPAL DE AGUADAS DISTRITO	MANIZALES		MUNICIPIO	AGUADAS		
2. IDENTIFICACIÓN DE	L PROCESO	O ACCIÓN OBJETO	DE EVALUACIÓ	ÒN		
FECHA DE ADMISIÓN DÍA MES AÑO		FECHA DE		15 03	2024	
DEMANDA / PROCESO	cópic	LA PROVIDENCIA D ÚNICO DE				
PROCESO: (AUTO NIEGA PRACTICA DE PRUEBA)		FICACIÓN:	1	701340890012024000	2800	
SENTENCIA AUTO QUE PONE FIN A LA INSTANCIA		AUTO QUE NO PONE F A LA INSTANCIA	IN	OTRA PROVIDENCIA		
3. ANÁLISIS TÉCNICO Y JURÍDICO DE LA DECIS		MO EL RESPETO Y OCESO	EFECTIVIDAD	DEL DERECHO A	AL DEBIDO	
	3.1.	3.2. TUTELAS O	3.3.	3.4. DE PURO	3.5	
DIRECCIÓN DEL PROCESO (Hasta 22 puntos) Comprende los siguientes aspectos y puntajes:	GENERAL	SIN AUDIENCIA	DE PLANO O SIN	DERECHO O SIN	FALLO	
		O DILIGENCIA	PRUEBA	DECRETO DE PRUEBAS		
a. Dirección temprana, adopción de medidas de saneamiento,	PUNTAJE	PUNTAJE	PUNTAJE	PUNTAJE	PUNTAJE	
conducción de la conciliación, elaboración de planes del caso, fijación del litigio y control y/o rechazo de prácticas dilatorias y garantía del cumplimiento de los principios que informan el respectivo procedimiento.	0 - 6	0 – 12	0 – 22	12		
 Pertinencia de las pruebas decretadas, inadmisibilidad, rechazo, control de pruebas prohibidas, ineficaces, impertinentes o superfluas y conducción probatoria. 		0 – 10				
C. Manejo de audiencias y diligencias y control de su duración, administración del tiempo y de las intervenciones, suspensión y aplazamiento.				10		
PUNTAJE TOTAL DEL SUBFACTOR:	0 - 22	0 - 22	0 - 22	22		
2 ANÁLISIS DE LA DECISIÓN : (Hasta 20 puntos) Comprende los siguientes aspectos y puntajes:			11			
a. Identificación del Problema Jurídico.	0 - 6	0 - 6	0 – 8	7	0 - 12	
b. Argumentación normativa y jurisprudencial, doctrinaria o bloque de constitucionalidad, aplicación de normas y estándares internacionales de Derechos Humanos vigentes para Colombia, cuando sea el caso y aplicación del principio de igualdad y no discriminación por razón del género y del enfoque diferencial de derechos humanos. Este aspecto se calificará considerando la relevancia que cada uno de estos aspectos corresponda, según la naturaleza del proceso y la situación planteada en el mismo.	0 – 4	0 – 4	0-6	5	0 - 10	
c. Argumentación y valoración probatoria.	0 – 4	0 – 4			0 - 8	
d. Estructura de la decisión.	0 – 4	0 – 4	0 – 4	4	0 - 10	
e. Síntesis de la providencia o motivación breve y precisa	0 - 2	0 - 2	0 - 2	2	0 - 2	
PUNTAJE TOTAL DEL SUBFACTOR:	0 - 20	0 - 20	0 - 20	18	0 - 42	
4. PUNTAJE TOTAL ASIGNADO	0 - 42	0 - 42	0 - 42	40	0 - 42	
5. MOTIVACIÓN DE LA EVALUACIÓN (Diligenciar obligatoriament	e)					
Se revocó parcialmente la decisión frente a la práctica de la prue	eba extraprocesa	al solicitada.				
6. PONENTE (Para Corporaciones)				UADOR		
Nombre		Nombre del Presider de Corporación o Ju-		DALENA GÓMEZ ZULL Circuito de Aguadas	JAGA	
				ou S)	
FIRMA		FIRMA			<u> </u>	
		1				

SIGCMA