

## CALIFICACION JUEZ PROMISCOU BELALCAZAR-CALDAS

Desde Juzgado 01 Civil Circuito - Caldas - Anserma <j01cctoanserma@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Fecha Lun 08/09/2025 15:31

Para Juzgado 01 Promiscuo Municipal - Caldas - Belalcázar <j01prmpalbelcazar@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Sala Administrativa Consejo Seccional - Caldas - Manizales <sacsma@cendoj.ramajudicial.gov.co>

1 archivo adjunto (276 KB)

2025-137-01 ConsultaCalificacionJuez Dr. LinaMariaBelalcazar.pdf;

Cordial saludo:

Para los fines pertinentes adjunto formato de calificación de la Juez Promiscuo Municipal de Belalcázar-Caldas,

Atte.

NORMA PIEDAD DUQUE BOTERO

Citadora

### RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



#### JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE ANSERMA CALDAS

**Teléfono de contacto: 310-3425970**

Horario de atención de lunes a viernes de 8:00 am a 12:30 pm y de 1:30pm a 5:00 pm

**Correo electrónico: [j01cctoanserma@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01cctoanserma@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Recuerda el estado de tus procesos debe ser consultado en el siguiente link**

[https://publicacionesprocesales.ramajudicial.gov.co/c/portal/layout?](https://publicacionesprocesales.ramajudicial.gov.co/c/portal/layout?p_l_id=6098928&p_p_id=co_com_avanti_efectosProcesales_PublicacionesEfectosProcesalesPortlet_INSTANCE_qOzzZevqIWbb&p_p_lifecycle=0&p_p_state=normal&co_com_avanti_efectosProcesales_PublicacionesEfectosProcesalesPortlet_INSTANCE_qOzzZevqIWbb_action=filterCategories&co_com_avanti_efectosProcesales_PublicacionesEfectosProcesalesPortlet_INSTANCE_qOzzZevqIWbb_tipoCategoria=despacho&co_com_avanti_efectosProcesales_PublicacionesEfectosProcesalesPortlet_INSTANCE_qOzzZevqIWbb_idDespacho=6440609)

[p\\_l\\_id=6098928&p\\_p\\_id=co\\_com\\_avanti\\_efectosProcesales\\_PublicacionesEfectosProcesalesPortlet\\_INSTANCE\\_qOzzZevqIWbb&p\\_p\\_lifecycle=0&p\\_p\\_state=normal&co\\_com\\_avanti\\_efectosProcesales\\_PublicacionesEfectosProcesalesPortlet\\_INSTANCE\\_qOzzZevqIWbb\\_action=filterCategories&co\\_com\\_avanti\\_efectosProcesales\\_PublicacionesEfectosProcesalesPortlet\\_INSTANCE\\_qOzzZevqIWbb\\_tipoCategoria=despacho&co\\_com\\_avanti\\_efectosProcesales\\_PublicacionesEfectosProcesalesPortlet\\_INSTANCE\\_qOzzZevqIWbb\\_idDespacho=6440609](https://publicacionesprocesales.ramajudicial.gov.co/c/portal/layout?p_l_id=6098928&p_p_id=co_com_avanti_efectosProcesales_PublicacionesEfectosProcesalesPortlet_INSTANCE_qOzzZevqIWbb&p_p_lifecycle=0&p_p_state=normal&co_com_avanti_efectosProcesales_PublicacionesEfectosProcesalesPortlet_INSTANCE_qOzzZevqIWbb_action=filterCategories&co_com_avanti_efectosProcesales_PublicacionesEfectosProcesalesPortlet_INSTANCE_qOzzZevqIWbb_tipoCategoria=despacho&co_com_avanti_efectosProcesales_PublicacionesEfectosProcesalesPortlet_INSTANCE_qOzzZevqIWbb_idDespacho=6440609)

AVISO DE CONFIDENCIALIDAD: Este correo electrónico contiene información de la Rama Judicial de Colombia. Si no es el destinatario de este correo y lo recibió por error comuníquelo de inmediato, respondiendo al remitente y eliminando cualquier copia que pueda tener del mismo. Si no es el destinatario, no podrá usar su contenido, de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 del 5 de enero de 2009 y todas las que le apliquen. Si es el destinatario, le corresponde mantener reserva en general sobre la información de este mensaje, sus documentos y/o archivos adjuntos, a no ser que exista una autorización explícita. Antes de imprimir este correo, considere si es realmente necesario hacerlo, recuerde que puede guardarlo como un archivo digital.



**FORMATO FACTOR CALIDAD  
FUNCIONARIOS (AS) JUDICIALES  
(ARTÍCULO 30 DEL ACUERDO PSAA16-10618 de 2016)**

|   |  |   |                                     |                                     |   |                               |  |                |         |  |
|---|--|---|-------------------------------------|-------------------------------------|---|-------------------------------|--|----------------|---------|--|
| FECHA DE LA EVALUACIÓN  | 08   | 09  | 202                                 | 5                                   |   |                               |  |                |         |  |
| <b>1. INFORMACIÓN DEL EVALUADO</b>  |  |   |                                     |                                     |   |                               |  |                |         |  |
| APELLID OS  | Arbeláez Giraldo   |   |                                     | NOMBRES                             | Lina María  |                               |  |                |         |  |
| DESPACH O   | J Promiscuo Municipal  |   | DISTRIT O                           | Manizales                           |   | MUNICIPIO                     | Belalcázar                                       |                |         |  |
| <b>2. IDENTIFICACIÓN DEL PROCESO O ACCIÓN OBJETO DE EVALUACIÓN</b>  |  |   |                                     |                                     |   |                               |  |                |         |  |
| FECHA DE ADMISIÓN DEMANDA / PROCESO   | 15   | 08  | 2025                                | FECHA DE LA PROVIDENCIA             | 08  | 08                            | 202  | 5              |         |  |
| TIPO PROCES O:  | Incidente de desacato  |   |                                     | CÓDIGO ÚNICO DE IDENTIFICACIÓN:     | 170884089001-2025-00137-01  |                               |  |                |         |  |
| SENTENCIA   | <input type="checkbox"/>   | AUTO QUE PONE FIN A LA INSTANCIA  | <input checked="" type="checkbox"/> | AUTO QUE NO PONE FIN A LA INSTANCIA | <input type="checkbox"/>  | OTRA PROVIDENCIA              | <input type="checkbox"/>                         |                |         |  |
| <b>3. ANÁLISIS TÉCNICO Y JURÍDICO DE LA DECISIÓN, ASÍ COMO EL RESPETO Y EFECTIVIDAD DEL DERECHO AL DEBIDO PROCESO</b>   |  |   |                                     |                                     |   |                               |  |                |         |  |
| 1   | DIRECCIÓN DEL PROCESO (Hasta 22 puntos)<br>Comprende los siguientes aspectos y puntajes:     |   |                                     | 3.1.<br>GENERAL                     | 3.2.<br>TUTELAS O SIN AUDIENCIA O DILIGENCIA                            | 3.3.<br>DE PLANO O SIN PRUEBA | 3.4.<br>DE PURO DERECHO O SIN DECRETO DE PRUEBAS | 3.5.<br>FALL O |         |  |
|   |  | PUNTAJE   |                                     | PUNTAJE                             |   | PUNTAJE                       | PUNTAJE  | PUNTAJE        | PUNTAJE |  |
|   | a.   | Dirección temprana, adopción de medidas de saneamiento, conducción de la conciliación, elaboración de planes del caso, fijación del litigio y control y/o rechazo de prácticas dilatorias y garantía del cumplimiento de los principios que informan el respectivo procedimiento.   | 0 - 6                               | 10                                  | 0 - 22  | 0 - 12                        |  |                |         |  |
|   | b.   | Pertinencia de las pruebas decretadas, inadmisibilidad, rechazo, control de pruebas prohibidas, ineficaces, impertinentes o superfluas y conducción probatoria.   | 0 - 6                               | 10                                  |   |                               |  |                |         |  |
|   | c.   | Manejo de audiencias y diligencias y control de su duración, administración del tiempo y de las intervenciones, suspensión y aplazamiento.  | 0 - 10                              |                                     |   | 0 - 10                        |  |                |         |  |
|   | <b>PUNTAJE TOTAL DEL SUBFACTOR:</b>  |   | 0 - 22                              | 20                                  | 0 - 22  | 0 - 22                        |  |                |         |  |
| 2   | ANÁLISIS DE LA DECISIÓN : (Hasta 20 puntos)<br>Comprende los siguientes aspectos y puntajes: |   |                                     |                                     |   |                               |  |                |         |  |
|   | a.   | Identificación del Problema Jurídico.   | 0 - 6                               | 6                                   | 0 - 8   | 0 - 8                         |  |                | 0 - 12  |  |
|   | b.   | Argumentación normativa y jurisprudencial, doctrinaria o bloque de constitucionalidad, aplicación de normas y estándares internacionales de Derechos Humanos vigentes para Colombia, cuando sea el caso y aplicación del principio de igualdad y no discriminación por razón del género y del enfoque diferencial de derechos humanos.<br>Este aspecto se calificará considerando la relevancia que cada uno de estos aspectos corresponda, según la naturaleza del proceso y la situación planteada en el mismo. | 0 - 4                               | 4                                   | 0 - 6   | 0 - 6                         |  |                | 0 - 10  |  |
|   | c.   | Argumentación y valoración probatoria.  | 0 - 4                               | 3                                   |   |                               |  |                | 0 - 8   |  |
|   | d.   | Estructura de la decisión.  | 0 - 4                               | 4                                   | 0 - 4   | 0 - 4                         |  |                | 0 - 10  |  |
|   | e.   | Síntesis de la providencia o motivación breve y precisa   | 0 - 2                               | 2                                   | 0 - 2   | 0 - 2                         |  |                | 0 - 2   |  |
|   | <b>PUNTAJE TOTAL DEL SUBFACTOR:</b>  |   | 0 - 20                              | 19                                  | 0 - 20  | 0 - 20                        |  |                | 0 - 42  |  |
|   | <b>4. PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b>   |   | 0 - 42                              | 39                                  | 0 - 42  | 0 - 42                        |  |                | 0 - 42  |  |
| <b>5. MOTIVACIÓN DE LA EVALUACIÓN (Diligenciar obligatoriamente)</b>  |  |   |                                     |                                     |   |                               |  |                |         |  |
| Se confirma con modificación las sanciones impuestas por el despacho a los funcionarios de la Nueva EPS, incluyó en los sancionados a un funcionario que hace más de dos meses ya no labora en Nueva EPS. |  |   |                                     |                                     |   |                               |  |                |         |  |
| <b>6. PONENTE (Para Corporaciones)</b>  |  |   |                                     |                                     | <b>EVALUADOR</b>  |                               |  |                |         |  |
| Nombre _____  |  |   |                                     |                                     | Nombre del Presidente de Corporación o Juez: SANDRA MILENA MUÑOZ TORRES |                               |  |                |         |  |
| FIRMA   |  |   |                                     |                                     |   |                               |  |                |         |  |
| FIRMA   |  |   |                                     |                                     | FIRMA   |                               |  |                |         |  |