

CALIFICACIÓN JUEZ PROMISCO SAN JOSE-CALDAS

Desde Juzgado 01 Civil Circuito - Caldas - Anserma <j01cctoanserma@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Fecha Mié 24/09/2025 11:11

Para Sala Administrativa Consejo Seccional - Caldas - Manizales <sacsma@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Juzgado 01 Promiscuo Municipal - Caldas - San José <j01prmpalsjose@cendoj.ramajudicial.gov.co>

2 archivos adjuntos (529 KB)

2025-111-01 CalificacionJuez San Jose Tutela Derecho a la Salud.pdf; 2025-113-01 CalificacionJuez San Jose (1).pdf;

Cordial saludo,

Para los fines pertinentes adjunto formatos de calificación del Juez Promiscuo Municipal de San José- Caldas

Atte.

NORMA PIEDAD DUQUE BOTERO

Citadora

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE ANSERMA-CALDAS

Celular: 310-3425970

Horario de atención de lunes a viernes de 8:00 am a 12:30 pm y de 1:30pm a 5:00 pm

Correo electrónico: j01cctoanserma@cendoj.ramajudicial.gov.co

Recuerda el estado de tus procesos debe ser consultado en el siguiente link

[https://publicacionesprocesales.ramajudicial.gov.co/c/portal/layout?](https://publicacionesprocesales.ramajudicial.gov.co/c/portal/layout?p_l_id=6098928&p_p_id=co_com_avanti_efectosProcesales_PublicacionesEfectosProcesalesPortlet_INSTANCE_qOzzZevqIWbb&p_p_lifecycle=0&p_p_state=normal&co_com_avanti_efectosProcesales_PublicacionesEfectosProcesalesPortlet_INSTANCE_qOzzZevqIWbb_action=filterCategories&co_com_avanti_efectosProcesales_PublicacionesEfectosProcesalesPortlet_INSTANCE_qOzzZevqIWbb_tipoCategoria=despacho&co_com_avanti_efectosProcesales_PublicacionesEfectosProcesalesPortlet_INSTANCE_qOzzZevqIWbb_idDespacho=6440609)

[p_l_id=6098928&p_p_id=co_com_avanti_efectosProcesales_PublicacionesEfectosProcesalesPortlet_INSTANCE_qOzzZevqIWbb&p_p_lifecycle=0&p_p_state=normal&co_com_avanti_efectosProcesales_PublicacionesEfectosProcesalesPortlet_INSTANCE_qOzzZevqIWbb_action=filterCategories&co_com_avanti_efectosProcesales_PublicacionesEfectosProcesalesPortlet_INSTANCE_qOzzZevqIWbb_tipoCategoria=despacho&co_com_avanti_efectosProcesales_PublicacionesEfectosProcesalesPortlet_INSTANCE_qOzzZevqIWbb_idDespacho=6440609](https://publicacionesprocesales.ramajudicial.gov.co/c/portal/layout?p_l_id=6098928&p_p_id=co_com_avanti_efectosProcesales_PublicacionesEfectosProcesalesPortlet_INSTANCE_qOzzZevqIWbb&p_p_lifecycle=0&p_p_state=normal&co_com_avanti_efectosProcesales_PublicacionesEfectosProcesalesPortlet_INSTANCE_qOzzZevqIWbb_action=filterCategories&co_com_avanti_efectosProcesales_PublicacionesEfectosProcesalesPortlet_INSTANCE_qOzzZevqIWbb_tipoCategoria=despacho&co_com_avanti_efectosProcesales_PublicacionesEfectosProcesalesPortlet_INSTANCE_qOzzZevqIWbb_idDespacho=6440609)

AVISO DE CONFIDENCIALIDAD: Este correo electrónico contiene información de la Rama Judicial de Colombia. Si no es el destinatario de este correo y lo recibió por error comuníquelo de inmediato, respondiendo al remitente y eliminando cualquier copia que pueda tener del mismo. Si no es el destinatario, no podrá usar su contenido, de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 del 5 de enero de 2009 y todas las que le apliquen. Si es el destinatario, le corresponde mantener reserva en general sobre la información de este mensaje, sus documentos y/o archivos adjuntos, a no ser que exista una autorización explícita. Antes de imprimir este correo, considere si es realmente necesario hacerlo, recuerde que puede guardarlo como un archivo digital.

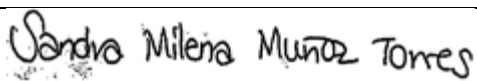
FORMATO FACTOR CALIDAD

FUNCIONARIOS (AS) JUDICIALES

(ARTÍCULO 30 DEL ACUERDO PSAA16-10618 de 2016)

FECHA DE LA EVALUACIÓN		23		09		2025						
1. INFORMACIÓN DEL EVALUADO												
APELLID OS		Zuluaga Montes			NOMBRES		César Augusto					
DESPACH O		J Promiscuo Municipal		DISTRIT O		Manizales		MUNICIPIO		San José		
2. IDENTIFICACIÓN DEL PROCESO O ACCIÓN OBJETO DE EVALUACIÓN												
FECHA DE ADMISIÓN DEMANDA / PROCESO		19	08	2025	FECHA DE LA PROVIDENCIA		26	08	2025			
TIPO PROCES O:		Acción de Tutela			CÓDIGO ÚNICO DE IDENTIFICACIÓN:		176654089001-2025-00111-01					
SENTENCIA		☒	AUTO QUE PONE FIN A LA INSTANCIA		☐	AUTO QUE NO PONE FIN A LA INSTANCIA		☐	OTRA PROVIDENCIA			☐
3. ANÁLISIS TÉCNICO Y JURÍDICO DE LA DECISIÓN, ASÍ COMO EL RESPETO Y EFECTIVIDAD DEL DERECHO AL DEBIDO PROCESO												
1	DIRECCIÓN DEL PROCESO (Hasta 22 puntos) Comprende los siguientes aspectos y puntajes:		3.1. GENERAL		3.2. TUTELAS O SIN AUDIENCIA O DILIGENCIA		3.3. DE PLANO O SIN PRUEBA		3.4. DE PURO DERECHO O SIN DECRETO DE PRUEBAS		3.5 FALL O	
			PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUN TAJE	
	a.	Dirección temprana, adopción de medidas de saneamiento, conducción de la conciliación, elaboración de planes del caso, fijación del litigio y control y/o rechazo de prácticas dilatorias y garantía del cumplimiento de los principios que informan el respectivo procedimiento.	0 - 6		12		0 - 22		0 - 12			
	b.	Pertinencia de las pruebas decretadas, inadmisibilidad, rechazo, control de pruebas prohibidas, ineficaces, impertinentes o superfluas y conducción probatoria.	0 - 6		10							
	c.	Manejo de audiencias y diligencias y control de su duración, administración del tiempo y de las intervenciones, suspensión y aplazamiento.	0 - 10						0 - 10			
	PUNTAJE TOTAL DEL SUBFACTOR:		0 - 22		22		0 - 22		0 - 22			
2	ANÁLISIS DE LA DECISIÓN : (Hasta 20 puntos) Comprende los siguientes aspectos y puntajes:											
	a.	Identificación del Problema Jurídico.	0 - 6		6		0 - 8		0 - 8		0 - 12	
	b.	Argumentación normativa y jurisprudencial, doctrinaria o bloque de constitucionalidad, aplicación de normas y estándares internacionales de Derechos Humanos vigentes para Colombia, cuando sea el caso y aplicación del principio de igualdad y no discriminación por razón del género y del enfoque diferencial de derechos humanos. Este aspecto se calificará considerando la relevancia que cada uno de estos aspectos corresponda, según la naturaleza del proceso y la situación planteada en el mismo.	0 - 4		4		0 - 6		0 - 6		0 - 10	
	c.	Argumentación y valoración probatoria.	0 - 4		4						0 - 8	
	d.	Estructura de la decisión.	0 - 4		4		0 - 4		0 - 4		0 - 10	
	e.	Síntesis de la providencia o motivación breve y precisa	0 - 2		2		0 - 2		0 - 2		0 - 2	
	PUNTAJE TOTAL DEL SUBFACTOR:		0 - 20		20		0 - 20		0 - 20		0 - 42	
	4. PUNTAJE TOTAL ASIGNADO		0 - 42		42		0 - 42		0 - 42		0 - 42	
5. MOTIVACIÓN DE LA EVALUACIÓN (Diligenciar obligatoriamente)												
Se confirma la sentencia, se aborda de manera adecuada el problema jurídico.												
6. PONENTE (Para Corporaciones)						EVALUADOR						
Nombre						Nombre del Presidente de Corporación o Juez: SANDRA MILENA MUÑOZ TORRES						
												
FIRMA						FIRMA						

FORMATO FACTOR CALIDAD
FUNCIONARIOS (AS) JUDICIALES
(ARTÍCULO 30 DEL ACUERDO PSAA16-10618 de 2016)

FECHA DE LA EVALUACIÓN		23		09		2025					
1. INFORMACIÓN DEL EVALUADO											
APELLID OS		Zuluaga Montes			NOMBRES		César Augusto				
DESPACH O		J Promiscuo Municipal		DISTRIT O		Manizales		MUNICIPIO		San José	
2. IDENTIFICACIÓN DEL PROCESO O ACCIÓN OBJETO DE EVALUACIÓN											
FECHA DE ADMISIÓN DEMANDA / PROCESO		19	08	2025	FECHA DE LA PROVIDENCIA		27	08	2025		
TIPO PROCES O:		Acción de Tutela			CÓDIGO ÚNICO DE IDENTIFICACIÓN:		176654089001-2025-00113-01				
SENTENCIA		☒	AUTO QUE PONE FIN A LA INSTANCIA		☐	AUTO QUE NO PONE FIN A LA INSTANCIA		☐	OTRA PROVIDENCIA		☐
3. ANÁLISIS TÉCNICO Y JURÍDICO DE LA DECISIÓN, ASÍ COMO EL RESPETO Y EFECTIVIDAD DEL DERECHO AL DEBIDO PROCESO											
1	DIRECCIÓN DEL PROCESO (Hasta 22 puntos) Comprende los siguientes aspectos y puntajes:			3.1. GENERAL		3.2. TUTELAS O SIN AUDIENCIA O DILIGENCIA		3.3. DE PLANO O SIN PRUEBA		3.4. DE PURO DERECHO O SIN DECRETO DE PRUEBAS	3.5 FALL O
				PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE	PUN TAJE
	a. Dirección temprana, adopción de medidas de saneamiento, conducción de la conciliación, elaboración de planes del caso, fijación del litigio y control y/o rechazo de prácticas dilatorias y garantía del cumplimiento de los principios que informan el respectivo procedimiento.			0 - 6		12		0 - 22		0 - 12	
	b. Pertinencia de las pruebas decretadas, inadmisibilidad, rechazo, control de pruebas prohibidas, ineficaces, impertinentes o superfluas y conducción probatoria.			0 - 6		10					
	c. Manejo de audiencias y diligencias y control de su duración, administración del tiempo y de las intervenciones, suspensión y aplazamiento.			0 - 10						0 - 10	
	PUNTAJE TOTAL DEL SUBFACTOR:			0 - 22		22		0 - 22		0 - 22	
2	ANÁLISIS DE LA DECISIÓN : (Hasta 20 puntos) Comprende los siguientes aspectos y puntajes:										
	a. Identificación del Problema Jurídico.			0 - 6		6		0 - 8		0 - 8	0 - 12
	b. Argumentación normativa y jurisprudencial, doctrinaria o bloque de constitucionalidad, aplicación de normas y estándares internacionales de Derechos Humanos vigentes para Colombia, cuando sea el caso y aplicación del principio de igualdad y no discriminación por razón del género y del enfoque diferencial de derechos humanos. Este aspecto se calificará considerando la relevancia que cada uno de estos aspectos corresponda, según la naturaleza del proceso y la situación planteada en el mismo.			0 - 4		4		0 - 6		0 - 6	0 - 10
	c. Argumentación y valoración probatoria.			0 - 4		4					0 - 8
	d. Estructura de la decisión.			0 - 4		4		0 - 4		0 - 4	0 - 10
	e. Síntesis de la providencia o motivación breve y precisa			0 - 2		2		0 - 2		0 - 2	0 - 2
	PUNTAJE TOTAL DEL SUBFACTOR:			0 - 20		20		0 - 20		0 - 20	0 - 42
	4. PUNTAJE TOTAL ASIGNADO			0 - 42		42		0 - 42		0 - 42	0 - 42
5. MOTIVACIÓN DE LA EVALUACIÓN (Diligenciar obligatoriamente)											
Se confirma la sentencia, se aborda de manera adecuada el problema jurídico.											
6. PONENTE (Para Corporaciones)						EVALUADOR					
Nombre						Nombre del Presidente de Corporación o Juez: SANDRA MILENA MUÑOZ TORRES					
											
FIRMA						FIRMA					