SEÑORES

SALA ADMINISTRATIVA CONSEJO SECCIONAL DE LA JUDICATURA LA CIUDAD

REF: SOLICITUD DE TRASLADO DE **SERVIDOR DE CARRERA** (arts. 134-3 L 270/96 y 12 Acuerdo PCSJA17-10754).

YANETH VELÁSQUEZ RIVILLAS, Identificada (o) con la c.c. n.º 1.053.786.642 DE MANIZALES, como servidora de carrera en el cargo de SECRETARIA, en el despacho JUZGADO TERCERO PENAL DEL CIRCUITO DE MANIZALES; para el cual me posesione el día 27 DE JUNIO DE 2017, donde la última calificación de servicios en firme corresponde al período 01/01/2022 AL 31/12/2022, con un puntaje superior a los sesenta (60) puntos; dentro del término previsto en el artículo 17 del Acuerdo PCSJA17-10754, modificado por el Acuerdo PCSJA22-11956, solicito concepto favorable de traslado para ser efectivo en el siguiente despacho: JUZGADO SEXTO PENAL DEL CIRCUITO DE MANIZALES.

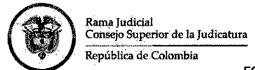
Para tal propósito adjunto copia de la última calificación de servicios y acta de posesión y los autorizo para requerir a las dependencias de la Rama Judicial el tiempo de servicios u otra información en el cargo que ocupo actualmente.

Para efectos de comunicaciones y/o notificaciones registro la siguiente información:

Dirección:	CARRERA 27 NRO 14-23	CIUDAD	MANIZALES`	
Teléfono:				
Celular	312 884 8473			
E-Mail:	yavelri26@gmail.com			,

Cordialmente.

Firma

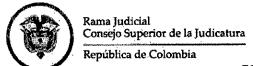


Rama Judicial del Poder Público Consejo Superior de la Judicatura

SIGCMA

FORMATO CALIFICACIÓN INTEGRAL DE SERVICIOS EMPLEADOS CON FUNCIONES JURÍDICAS ACUERDO PSAA16-10618 de 2016

APELLIDOS VEIÁSquez Rivillas NOMBRES CARGO EN CARRERA 1.053.786.642 CARGO EN CARRERA DESDE DESPACHO DESDE DIA Mes Año DESDE DIA Mes Año DESDE DIA Mes Año DIA Mes					
CORPORACIÓN O JUZGADO Juzgado 3º Penal Circuito DESPACHO DESDE DISTA MOS PEROVISIONALIDAD 1. CALIFICACIÓN INTEGRAL DE SERVICIOS 2.1. FACTOR CALIDAD 2.1. FACTOR CALIDAD 2.1.1. Manejo de este factor se fundamenta en el análisis del cumplimiento de las funciones asignadas al cargo. DISTA MOS PUNTA COntrol de términos. Dispenciamiento y control de otros actos procesales y/o judiciales administrativos. InDICADORES PUNTA Argumentación normativa y jurisprudencial, doctrinaria o bloque de constitucionalidad, aplicación de normas y estándares internacionales de Derechos Humanos vigentes para Colombia, cuando sea el caso proyectos de providencia y aplicación de principio de igualdad y no discriminación por razón del género y del enfoque diferencial de dederchos humanos vigentes para Colombia, cuando sea el caso proyectos de providencia y definación y valoración probatoria. Estructura de los proyectos de providencia y demás actuaciones. 2. Perdacción, estética y ortografía de las decisiones. Provincia de los proyectos de providencia y demás actuaciones. 2. Perdacción, estética y ortografía de las decisiones. Provincia de los proyectos de providencia y demás actuaciones. 2. Perdacción de este factor, se realiza con fundamento en la relación cuantitativa de las tareas, actividades y trabajos realizados durante el periodo de contribución a los objetivos y metas del despacho. PUNTA 2.2. FACTOR EFICIENCIA O RENDIMIENTO 2.2. FACTOR EFICIENCIA O RENDIMIENTO 2.3. Calificación de este factor, se realiza con fundamento en la relación cuantitativa de las ta					
DESPACHO DESDE DIA Mes Año LIA DIA Mes Año DESDE DIA Mes Año DIA DESDE DIA Mes Año CALIFICACIÓN INTEGRAL DE SERVICIOS 1. CALIFICACIÓN INTEGRAL DE SERVICIOS 2.1. FACTOR CALIDAD Acadificación de este factor se fundamenta en el análisis del cumplimiento de las funciones asignadas al cargo. SUBFACTORES 2.1.1. Manejo de procesos, audiencias y diligencias Control de términos. Diligenciamiento y control de otros actos procesales y/o judiciales administrativos. Diligenciamiento y control de toros actos procesales y/o judiciales administrativos. Diligenciamiento y control de directos del procesos de providencias y directos del procesos de providencias y a gilicación del Problema Jurídico. Argumentación normativa y jurisprudencial, doctrinaria o bloque de constitucionalidad, aplicación de normas y estándares internacionales de Derechos Humanos vigentes para Colombia, cuando sea el caso y a gilicación del principio de igualdad y no discriminación por razon del género y del enfoque diferencial de derechos humanos. Argumentación y valoración probatoria. Estructura de los proyectos de providencia y demás actuaciones. Argumentación y valoración probatoria. Estructura de los proyectos de providencia y demás actuaciones. Argumentación y valoración probatoria. Estructura de los proyectos de providencia y demás actuaciones. Argumentación y valoración probatoria. Estructura de los proyectos de providencia y demás actuaciones. 2. FACTOR EFICIENCIA O RENDIMIENTO 2. Calificación de este factor, se realiza con fundamento en la relación cuantitativa de las tareas, actividades y trabajos realizados durante el periodo de no cuenta las funciones y responsabilidades asignadas al cargo y su nivel de contribución a los objetivos y metas del despacho. Eficiencia o Rendimiento en la atención de usuariors y el suministro de información en los casos autorizados por el superior y/o 6 contribución al cumplimiento de los o					
PROVISIONALIDAD DESDE DIA Mes Año 1					
ECHA DE LA EVALUACIÓN 1. CALIFICACIÓN INTEGRAL DE SERVICIOS 1. CALIFICACIÓN INTEGRAL DE SERVICIOS 1. CALIFICACIÓN INTEGRAL DE SERVICIOS 2.1. FACTOR CALIDAD 2 a calificación de este factor se fundamenta en el análisis del cumplimiento de las funciones asignadas al cargo. SUBFACTORES 2.1.1. Manejo de procesos, audiencias y diligencias 2.1.2. Análisis de los proyectos de providencia y de las derechos humanos vigentes para Colombia, cuando sea el caso y aplicación del príncipio de ligualdad y no discriminación por razón del género y del enfoque diferencial de derechos humanos. Argumentación y valoración probatoria. Estructura de los proyectos de providencia y demás actuaciones. Redacción, estética y ortografía de las decisiones. Sintesis del proyecto de providencia o motivación breve y precisa. 1. CALIFICACIÓN INTEGRAL DE SERVICIOS 1. CALIFICACIÓN INTEGR					
1. CALIFICACIÓN INTEGRAL DE SERVICIOS 1. CALIFICACIÓN INTEGRAL DE SERVICIOS 2.1. FACTOR CALIDAD a calificación de este factor se fundamenta en el análisis del cumplimiento de las funciones asignadas al cargo. SUBFACTORES 2.1.1. Manejo de procesos, audiencias y diligencias Control de términos. Diligenciamiento y control de otros actos procesales y/o judiciales administrativos. Identificación del Problema Jurídico. Argumentación normativa y jurisprudencial, doctrinaria o bloque de constitucionalidad, aplicación de normas y estándares internacionales de Derechos Humanos vigentes para Colombia, cuando sea el caso y aplicación del principio de igualdad y no discriminación por razón del género y del enfoque diferencial de de derechos humanos. Argumentación y valoración probatoria. Estructura de los proyectos de providencia y demás actuaciones. Redacción, estética y ortografía de las decisiones. Sintesis del proyecto de providencia o motivación breve y precisa. 2. FACTOR EFICIENCIA O RENDIMIENTO 2. FACTOR EFICIENCIA O RENDIMIENTO 2. Calificación de este factor, se realiza con fundamento en la relación cuantitativa de las tareas, actividades y trabajos realizados durante el periodo to cuantitativa de las tareas, actividades y trabajos realizados durante el periodo to cuantitativa de las tareas, actividades y trabajos realizados durante el periodo to cuantitativa de las tareas, actividades y trabajos realizados durante el periodo to cuantitativa de las derecion de usual de contribución a los objetivos y metas del despacho. SUBFACTORES INDICADORES PUNTA 2. FACTOR EFICIENCIA O RENDIMIENTO 3. Calificación de este factor, se realiza con fundamento en la relación cuantitativa de las ternibución a los objetivos y metas del despacho. Contribución al cumplimiento de los objetivos del despacho o dependencia y de las actividades encomendadas elacionidaes con las funciones del cargo. Cumplimiento en la atención de usuarios y el suministro de información en los casos autorizados outorizados por el superior y/					
2.1. FACTOR CALIDAD a calificación de este factor se fundamenta en el análisis del cumplimiento de las funciones asignadas al cargo. SUBFACTORES 2.1.1. Manejo de procesos, audiencias y diligencias audiencias y diligencias Control de términos. Diligenciamiento y control de otros actos procesales y/o judiciales administrativos. 10 Identificación del Problema Jurídico. Argumentación normativa y jurisprudencial, doctrinaria o bloque de constitucionalidad, aplicación de normas y estándares internacionales de Derechos Humanos vigentes para Colombia, cuando sea el caso y aplicación del principio de igualdad y no discriminación por razón del género y del enfoque diferencial de derechos humanos. Argumentación y valoración probatoria. Estructura de los proyectos de providencia y demás actuaciones. Argumentación y valoración probatoria. Estructura de los proyectos de providencia y demás actuaciones. 2 Redacción. estética y ortografía de las decisiones. 2 TOTAL FACTOR CALIDAD (Máximo 42 Puntos) 2.2. FACTOR EFICIENCIA O RENDIMIENTO a Calificación de este factor, se realiza con fundamento en la relación cuantitativa de las tareas, actividades y trabajos realizados durante el periodo to no cuenta las funciones y responsabilidades asignadas al cargo y su nivel de contribución a los objetivos y metas del despacho. SUBFACTORES INDICADORES INDICADORES INDICADORES La cantidad o número de actividades realizadas presenta un nivel de rendimiento acorde con las asignadas durante el periodo. Eficiencia o Rendimiento Contribución al cumplimiento de los objetivos del despacho o dependencia y de las actividades encomendadas elacionos actuales acon las funciones del cargo. Cumplimiento en la atención de usuarios y el suministro de información en los casos autorizados por el superior y/o 6					
SUBFACTORES 2.1.1. Manejo de procesos, audiencias y diligencias 2.1.2. Análisis de los proyectos de providencias y otros actos 2.1.2. Análisis de los proyectos de providencias y otros actos 2.1.2. Análisis de los proyectos de providencias y otros actos 2.1.2. Análisis de los proyectos de providencias y otros actos 2.1.2. Análisis de los proyectos de providencias y otros actos 2.1.2. Análisis de los proyectos de providencias y otros actos 2.1.2. Análisis de los proyectos de providencias y otros actos 2.1.2. Análisis de los proyectos de providencias y otros actos 2.1.2. Análisis de los proyectos de providencias y otros actos 2.1.2. Análisis de los proyectos de providencias y otros actos 2.1.2. Análisis de los proyectos de providencias y otros actos 2.1.2. Análisis de los proyectos de providencias y deficiencia y de las actividades y deficiencia y deficiencia y de las actividades encomendadas y deficiencia y deficiencia y de las actividades encomendadas y deficiencia y deficiencia					
a calificación de este factor se fundamenta en el análisis del cumplimiento de las funciones asignadas al cargo. SUBFACTORES 2.1.1. Manejo de procesos, audiencias y diligencias Diligenciamiento y control de otros actos procesales y/o judiciales administrativos. Identificación del Problema Jurídico. Argumentación normativa y jurisprudencial, doctrinaria o bloque de constitucionalidad, aplicación de normas y estándares internacionales de Derechos Humanos vigentes para Colombia, cuando sea el caso y a plicación del principio de igualdad y no discriminación por razón del género y del enfoque diferencial de derechos humanos. Argumentación y valoración probatoria. Estructura de los proyectos de providencia y demás actuaciones. Redacción, estética y ortografía de las decisiones. Síntesis del proyecto de providencia o motivación breve y precisa. 2.2. FACTOR EFICIENCIA O RENDIMIENTO 2.2. FACTOR EFICIENCIA O RENDIMIENTO 2.2. FACTORES INDICADORES INDICADORES PUNTA 3.3 Bractores La cantidad o número de actividades realizadas presenta un nível de rendimiento acorde con las asignadas durante el período. Contribución al cumplimiento de los objetivos del despacho o dependencia y de las actividades encomendadas relacionadas con las funciones y el suministro de información en los casos autorizados por el superior y/o					
SUBFACTORES 2.1.1. Manejo de procesos, audiencias y diligencias 2.1.2. Análisis de los proyectos de providencias y otros actos 2.1.2. Análisis de los proyectos de providencias y otros actos 2.1.2. Análisis de los proyectos de providencias y otros actos 2.1.2. Análisis de los proyectos de providencias y otros actos 2.1.2. Análisis de los proyectos de providencia y otros actos 2.1.2. Análisis de los proyectos de providencia y otros actos 2.1.2. Análisis de los proyectos de providencia y otros actos 2.1.2. Análisis de los proyectos de providencia y demás actuaciones. 2.2. Estructura de los proyectos de providencia y demás actuaciones. 2.3. Estructura de los proyectos de providencia y demás actuaciones. 2.4. TOTAL FACTOR CALIDAD (Máximo 42 Puntos) 2.2. FACTOR EFICIENCIA O RENDIMIENTO 2.2. FACTOR EFICIENCIA O RENDIMIENTO 2.2. FACTORES 3.3. INDICADORES 4.4. Estructura de los proyectos de providencia y demás actuaciones. 2.4. TOTAL FACTOR CALIDAD (Máximo 42 Puntos) 2.5. FACTOR EFICIENCIA O RENDIMIENTO 2.6. FACTORES INDICADORES 8. INDICADORES 8. INDICADORES 8. INDICADORES 8. INDICADORES 8. INDICADORES 9. PUNTA 1.0. Contribución al cumplimiento de los objetivos del despacho o dependencia y de las actividades encomendadas relacionadas con las funciones del cargo. Contribución al cumplimiento del os objetivos del despacho o dependencia y de las actividades encomendadas relacionadas con las funciones del cargo. Contribución al atención de usuarios y el suministro de información en los casos autorizados por el superior y/o 6. 6					
2.1.1. Manejo de procesos, audiencias y diligencias Control de términos. Diligenciamiento y control de otros actos procesales y/o judiciales administrativos. 10					
audiencias y diligencias Diligenciamiento y control de otros actos procesales y/o judiciales administrativos. 10					
Identificación del Problema Jurídico. 5					
Argumentación normativa y jurisprudencial, doctrinaria o bloque de constitucionalidad, aplicación de normas y estándares internacionales de Derechos Humanos vigentes para Colombia, cuando sea el caso y aplicación del principio de igualdad y no discriminación por razón del género y del enfoque diferencial de derechos humanos. Argumentación y valoración probatoria. Estructura de los proyectos de providencia y demás actuaciones. Redacción, estética y ortografía de las decisiones. Síntesis del proyecto de providencia o motivación breve y precisa. 2 TOTAL FACTOR CALIDAD (Máximo 42 Puntos) 2.2. FACTOR EFICIENCIA O RENDIMIENTO a Calificación de este factor, se realiza con fundamento en la relación cuantitativa de las tareas, actividades y trabajos realizados durante el periodo to cuenta las funciones y responsabilidades asignadas al cargo y su nivel de contribución a los objetivos y metas del despacho. SUBFACTORES La cantidad o número de actividades realizadas presenta un nivel de rendimiento acorde con las asignadas durante el periodo. Contribución al cumplimiento de los objetivos del despacho o dependencia y de las actividades encomendadas relacionadas con las funciones del cargo. Cumplimiento en lá atención de usuarios y el suministro de información en los casos autorizados por el superior y/o					
Argumentación y valoración probatoria. Estructura de los proyectos de providencia y demás actuaciones. Redacción, estética y ortografía de las decisiones. Síntesis del proyecto de providencia o motivación breve y precisa. 2 TOTAL FACTOR CALIDAD (Máximo 42 Puntos) 4 2.2. FACTOR EFICIENCIA O RENDIMIENTO 2.2. FACTOR EFICIENCIA O RENDIMIENTO a Calificación de este factor, se realiza con fundamento en la relación cuantitativa de las tareas, actividades y trabajos realizados durante el periodo ten cuenta las funciones y responsabilidades asignadas al cargo y su nivel de contribución a los objetivos y metas del despacho. SUBFACTORES INDICADORES La cantidad o número de actividades realizadas presenta un nível de rendimiento acorde con las asignadas durante el periodo. PUNTA Eficiencia o Rendimiento Contribución al cumplimiento de los objetivos del despacho o dependencia y de las actividades encomendadas relacionadas con las funciones del cargo. Cumplimiento en la atención de usuarios y el suministro de información en los casos autorizados por el superior y/o 6					
Redacción, estética y ortografía de las decisiones. Síntesis del proyecto de providencia o motivación breve y precisa. 2 TOTAL FACTOR CALIDAD (Máximo 42 Puntos) 42 2.2. FACTOR EFICIENCIA O RENDIMIENTO a Calificación de este factor, se realiza con fundamento en la relación cuantitativa de las tareas, actividades y trabajos realizados durante el periodo ten cuenta las funciones y responsabilidades asignadas al cargo y su nivel de contribución a los objetivos y metas del despacho. SUBFACTORES La cantidad o número de actividades realizadas presenta un nível de rendimiento acorde con las asignadas durante el periodo. Contribución al cumplimiento de los objetivos del despacho o dependencia y de las actividades encomendadas realizados con las funciones del cargo. Cumplimiento en la atención de usuarios y el suministro de información en los casos autorizados por el superior y/o 6					
Síntesis del proyecto de providencia o motivación breve y precisa. TOTAL FACTOR CALIDAD (Máximo 42 Puntos) 2.2. FACTOR EFICIENCIA O RENDIMIENTO a Calificación de este factor, se realiza con fundamento en la relación cuantitativa de las tareas, actividades y trabajos realizados durante el periodo ten cuenta las funciones y responsabilidades asignadas al cargo y su nivel de contribución a los objetivos y metas del despacho. SUBFACTORES La cantidad o número de actividades realizadas presenta un nivel de rendimiento acorde con las asignadas durante el periodo. Contribución al cumplimiento de los objetivos del despacho o dependencia y de las actividades encomendadas relacionadas con las funciones del cargo. Cumplimiento en la atención de usuarios y el suministro de información en los casos autorizados por el superior y/o 6					
TOTAL FACTOR CALIDAD (Máximo 42 Puntos) 2.2. FACTOR EFICIENCIA O RENDIMIENTO a Calificación de este factor, se realiza con fundamento en la relación cuantitativa de las tareas, actividades y trabajos realizados durante el periodo ten cuenta las funciones y responsabilidades asignadas al cargo y su nivel de contribución a los objetivos y metas del despacho. SUBFACTORES INDICADORES La cantidad o número de actividades realizadas presenta un nível de rendimiento acorde con las asignadas durante el periodo. Cóntribución al cumplimiento de los objetivos del despacho o dependencia y de las actividades encomendadas relacionadas con las funciones del cargo. Cumplimiento en la atención de usuarios y el suministro de información en los casos autorizados por el superior y/o 6					
2.2. FACTOR EFICIENCIA O RENDIMIENTO a Calificación de este factor, se realiza con fundamento en la relación cuantitativa de las tareas, actividades y trabajos realizados durante el periodo ten cuenta las funciones y responsabilidades asignadas al cargo y su nivel de contribución a los objetivos y metas del despacho. SUBFACTORES INDICADORES La cantidad o número de actividades realizadas presenta un nivel de rendimiento acorde con las asignadas durante el periodo. Contribución al cumplimiento de los objetivos del despacho o dependencia y de las actividades encomendadas relacionadas con las funciones del cargo. Cumplimiento en la atención de usuarios y el suministro de información en los casos autorizados por el superior y/o 6					
a Calificación de este factor, se realiza con fundamento en la relación cuantitativa de las tareas, actividades y trabajos realizados durante el periodo ten cuenta las funciones y responsabilidades asignadas al cargo y su nivel de contribución a los objetivos y metas del despacho. SUBFACTORES INDICADORES La cantidad o número de actividades realizadas presenta un nivel de rendimiento acorde con las asignadas durante el periodo. Contribución al cumplimiento de los objetivos del despacho o dependencia y de las actividades encomendadas relacionadas con las funciones del cargo. Cumplimiento en la atención de usuarios y el suministro de información en los casos autorizados por el superior y/o					
SUBFACTORES Contribución al cumplimiento de los objetivos y metas del despacho.					
SUBFACTORES La cantidad o número de actividades realizadas presenta un nivel de rendimiento acorde con las asignadas durante el período. Contribución al cumplimiento de los objetivos del despacho o dependencia y de las actividades encomendadas relacionadas con las funciones del cargo. Cumplimiento en la atención de usuarios y el suministro de información en los casos autorizados por el superior y/o					
La cantidad o número de actividades realizadas presenta un nivel de rendimiento acorde con las asignadas durante el período. Eficiencia o Rendimiento Contribución al cumplimiento de los objetivos del despacho o dependencia y de las actividades encomendadas relacionadas con las funciones del cargo. Cumplimiento en la atención de usuarios y el suministro de información en los casos autorizados por el superior y/o					
Eficiencia o Rendimiento Rendimiento Contribución al cumplimiento de los objetivos del despacho o dependencia y de las actividades encomendadas relacionadas con las funciones del cargo. Cumplimiento en la atención de usuarios y el suministro de información en los casos autorizados por el superior y/o					
Cumplimiento en la atención de usuarios y el suministro de información en los casos autorizados por el superior y/o					
la lau					
a Ley. TOTAL FACTOR EFICIENCIA O RENDIMIENTO (MÁXIMO 45 PUNTOS)					
2.3. FACTOR ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO					
a calificación de este factor comprende la organización de las tareas; atención al público, administración de los recursos estatales y presentación del de y la participación en cursos de formación judicial, en este último caso, en el evento en que hubiere sido convocado, el empleado:					
SUBFACTORES INDICADORES PUNTA					
Utiliza adecuadamente las tecnologías de la información y las comunicaciones en la gestión y trámite de los procesos judiciales, con el fin de facilitar y agilizar el acceso de la justicia, así como ampliar su cobertura.					
2.3.1. Organización de las tareas Acata los Acuerdos proferidos por la Sala Administrativas del Consejo Superior de la Judicatura, en lo pertinente sobre la regulación de los trámites judiciales y administrativos que se adelanten en el despacho.					
Demuestra comportamientos acordes con la solemnidad y el decoro que imponen las actuaciones judiciales.					
2.3.2. Atención al público Brinda atención a los usuarios, compañeros de trabajo y/o superiores de manera ágil, precisa y cortés.					
2.3.3. Conserva y utiliza racionalmente los recursos y elementos de trabajo que dispone para el cumplimiento de sus Administración de funciones.					
los recursos estatales y presentación del despacho.					
2.3.4. Participación en todas las etapas de los procesos de convocado durante el período a algún curso, el formación impartidos por la Sala Administrativa del Consejo Superior puntaje se asignará al subfactor atención al formación judicial. Se analiza la participación en todas las etapas de los procesos de convocado durante el período a algún curso, el formación impartidos por la Sala Administrativa del Consejo Superior puntaje se asignará al subfactor atención al público (1 punto).					
- publico (1 punto).					

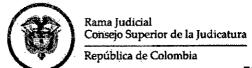


Rama Judicial del Poder Público Consejo Superior de la Judicatura

SIGCMA

FORMATO CALIFICACIÓN INTEGRAL DE SERVICIOS EMPLEADOS CON FUNCIONES JURÍDICAS ACUERDO PSAA16-10618 de 2016

		2.4. FACTOR PUBLICACIONES		1		
a calificación en e	este factor contendrá los criterios de: ori	ginalidad; calidad científica, académica o pe	dagógica; la relevancia y pertinenci	ia de los trabajos; la reglamentación.		
contribución a la gestión judicial y que reúnan las calidades y condiciones para ser útiles a la práctica judicial y las demás que determine la re Libros, artículos o ensayos publicados.						
					TOTAL DEL FACTOR PUBLICACIONES (Máximo 1 Punto)	
		. MOTIVACIÓN DE LA CALIFICAC	NÓM			
Excelente deser las observacion	gatoriamente) Si el espacio es insufici mpeño. Cumple de manera eficiente	ente utilice hojas adicionales, las cuales o las funciones asignadas al cargo y con uadamente al público, utiliza herramie	deberá anexar al presente acto ad las tareas que se le asignan, ráp	oidamente. Acata		
3. CALIFICACIÓN INTEGRAL – PUNTAJE TOTAL (Calidad + Eficiencia o Rendimiento + Organización del Trabajo + Publicaciones)						
		EXCELEN	ITE	x		
	SATISFACTORIA	BUENA				
	IN	ISATISFACTORIA				
270 de 1996), deci:	gral insatisfactoria de servicios de los em	4. RESOLUCIÓN lo para calificaciones insatisfactorias pleados implica la exclusión de la carrera juc ctivo superior jerárquico, en el mismo acto ac os legales respecto del cargo en el cual el em	dicial y el retiro del servicio (artículos dministrativo (artículo 10 del Acuerd	o PSAA16-10618 de		
2016). La calificació udicial. (Parágrafo	on insatisfactoria de servicios tiene efect o del artículo 10 del Acuerdo <u>PSAA16-10</u>	os legales respecto del cargo en el cual el em 618 de 2016).	ipleado se encuentra vinculado por o	ei sisterna de carrera		
MOTIVACIÓN:						
		RESUELVÉ:				
PRIMERO: Calific formulario, durant del año ().	car insatisfactoriamente los servicios pres te el período comprendido entre el día (tados por del año (, conforme al cor) y el día () del mes de	ntenido del presente		
SEGUNDO:	Retirar del servicio a		, de	i cargo de		
	, por c	alificación insatisfactoria de servicios.				
TERCERO: La pri judicial, del cargo	esente calificación insatisfactoria de serv de	icios produce la exclusión de, al cual se encuentra vinculado	por dicho régimen.	de la carrera		
1	a el presente acto administrativo procede					
QUINTO: Notifiqu	uese el presente acto administrativo al in	teresado de conformidad con lo establecido	en el Código Contencioso Administr	rativo.		
SEXTO: En firme o Seccional de la 10618 de 2016).	este acto administrativo, comuníquese d Judicatura, según el caso, para su anota	e inmediato la exclusión del régimen de carre ación en el Registro Nacional del Escalafón c	ra judicial, a la Sala Administrativa d le la Carrera Judicial (artículo 10 de	el Consejo Superior I Acuerdo PSAA16-		
Dada en	a los () días d	el mes de del año (<u></u>).			
		E CALIFICADOR				
_		5. CALIFICADOR				
APELLIDOS	Merchán Meneses	NOMBRES Juan	Carlos			
CARGO	Juez	FIRMA J	byh			
The second secon			•			



Rama Judicial del Poder Público Consejo Superior de la Judicatura

SIGCMA

FORMATO CALIFICACIÓN INTEGRAL DE SERVICIOS EMPLEADOS CON FUNCIONES JURÍDICAS ACUERDO PSAA16-10618 de 2016

NOTIFICACIÓN En Manizales a los (3) días del mes de marzo del año (2023), se notifica personalmente a la señora Yaneth Velásquez Rivillas, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.053.786.642 expedida en Manizales, el presente acto administrativo. Se hace saber al interesado (a) que contra este acto administrativo procede el recurso de reposición, ante quien profirió la decisión, del cual podrá hacer uso por escrito, en esta diligencia de notificación o dentro de los diez (10) días siguientes. Se deja constancia de que, con el fin de dar cumplimiento a lo ordenado en el artículo 76 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se entrega al(a) notificado(a) copia integra, auténtica y gratuita del presente acto administrativo. El (la) notificado (a), Quien notifica, C.C. No. 1033-79 6. 642 de Manizales Nombre: Nombre: Junc Corlos Me whin Mereses

ACTA DE POSESION DE UN EMPLEADO

Veintisiete (27) de dos mil diecisiete. En la fecha y siendo las 9:30 a.m., compareció al Despacho la señora YANETH VELÀSQUEZ RIVILLAS identificada con la C.C. No. 1.053.786.642 de Manizales, con el fin de tomar legal posesión del cargo de SECRETARIA, para el cual fue designada EN PROPIEDAD mediante la Resolución No. 019 de fecha junio 08 de 2017, a partir del veintisiete (27) de junio de dos mil diecisiete (2017) con efectos fiscales a partir de esa misma fecha. Por tal motivo, la suscrita Juez por intermedio de su secretario le toma el juramento de rigor, por cuya gravedad prometió cumplir bien y fielmente con los deberes que el cargo le impone conforme a su leal saber y entender, quedando así debidamente posesionado. Es de anotar que presentó los documentos exigidos al momento de la posesión. No siendo otro el objeto de la presente diligencia, se termina y firma por quienes intervinieron.-

PAULA JULIANA HERRERA HOYOS

JUEZ

YANETH VELÀSQUEZ RIVILLAS

POSESIONADA

GUSTAVO MARULANDA SÄNCHEZ

SECRETARIO AD-HOC